

**GUÍA DE MARX**  
**LIBRO II**



**FERNANDO HUGO AZCURRA**

**GUÍA DE MARX  
LIBRO II**

**Buenos Aires  
2019**





**A mi querida hermana Norma Beatriz**



## Advertencia

El texto base que hemos seguido para la redacción de la presente Guía es la edición de El Capital de Siglo XXI Argentina Editores, Bs. As. a cargo de Pedro Scaron; Libro I, 1975, volúmenes 1, 2 y 3; Libro II, 1975, volúmenes 4 y 5; Libro III, 1976, volúmenes 6, 7 y 8. Las transcripciones de los textos se citan: I, 1, pp... significa Libro I, volumen 1; cuando es volumen 2, es I, 2, pp...; volumen 3, es I, 3; pp...

Se ha tenido en cuenta, además, las siguientes obras en carácter de consulta:

**1.-** David I. Rosenberg; “Comentarios a los tres tomos de El Capital”; Tomos I y II; Editorial de Ciencias Sociales, Ciudad de la Habana – República de Cuba, 1979.

**2.-** Jorge Juanes; “Marx o la Crítica de la Economía Política como fundamento”; Universidad Autónoma de Puebla; México, 1982.

**3.-** Diego Guerrero; “Un Resumen completo de El Capital de Marx”; Maia Ediciones, Madrid, 2008.

**4.-** Maximilien Rubel; “Karl Marx Oeuvres – Économie I”; Éditions Gallimard; París, 1969.

Hemos agregado las siguientes obras del propio Marx como complemento aclaratorio para algunos temas tratados en El Capital, pero también como una ampliación para conocer, en parte, su pensamiento.

**5.-** “Contribution a la critique de l’Économie Politique”; Éditions Sociales, París, 1957.

**6.-** “Contribución a la crítica de la Economía Política”; Ediciones Estudio, Bs. As. 1970.

Esta versión castellana de la obra de Marx es una retraducción a partir de la antes mencionada versión francesa.

**7.-** “Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política (borrador) 1857- 1858”; Siglo XXI Argentina Editores; Bs. As. 1971 tomo I; 1972 tomo II, y 1976 tomo III. En el texto de la Guía hemos la hemos resumido con el difundido vocablo alemán: Grundrisse I, II, III.

**8.-** “El Capital, Libro I, Capítulo VI (inédito)”; Ediciones Signos, Bs. As. 1971.

**9.-** “Théories sur la Plusvalue”; Éditions Sociales; París, tomo I 1974, tomos II y III 1976.

Los fragmentos que se citan en el texto son de traducción propia FHA.

**10.-** “Teorías sobre la Plusvalía”; Ediciones FCE, México, 1980; tomos 12, 13 y 14 de “Carlos Marx–Federico Engels, Obras Fundamentales”.

**11.-** “Notas marginales al ‘Tratado de Economía Política’ de Adolph Wagner”; Cuadernos de Pasado y Presente N° 97; México, 1982.

**12.-** “La ideología alemana”, EPU, Montevideo 1968.

**13.-** “Correspondencia Marx – Engels”, Editorial Cartago, Bs. As. 1972.

**14.-** “Cartas sobre El Capital Marx y Engels”; Edima S.A. Barcelona, 1968.

**15.-** “Obras Escogidas en dos tomos”, Editorial Progreso, Moscú, 1966.

En todos los casos de transcripción de textos de Marx los énfasis son los que se encuentran en la obra. Cuando se trata de algún énfasis que no es de Marx se señala con la aclaración FHA.

## Abreviaturas

**Mp:** Medios de producción.

**Ft:** Fuerza de trabajo

**Tw:** Trabajo asalariado

**K:** capital

**Ack:** acumulación de capital

**D:** dinero

**M:** mercancía

**P:** producción

**M':** mercancías valorizadas

**D':** dinero valorizado

**Cfr.:** confrontar

**Vid.:** ver

**O.E.** Obras Escogidas

**O.C. :** Obras completas

**C:** capital constante.

**V:** capital variable

**Pv:** plusvalor

**W:** Salarios

**P:** precios

**W/P:** salario real

## Cuadro n°1: Metamorfosis del capital

<b>El capital y los procesos de su movimiento</b>				<i>Historia Crítica</i>
<i>Producción Inmediato</i>		<i>Circulación</i>		<i>Producción Global</i>
Proceso de Producción	Proceso de Acumulación	Circulación del Capital Individual	Circulación del Capital Social	La ganancia y su distribución
Valor, Plusvalor y Capital	Ley de Acumulación originaria	Formas cíclicas Rotación	Reproducción simple y ampliada	Transformación y ganancia media  Distribución de la ganancia (interés - beneficio - renta)
2 - 6	7	1 - 2	3	1 - 3  4 - 7
Libro I		Libro II		Libro III
Análisis de las formas generales del capital intelectual				
Capital "en general"		Crítica del Capital		
Abstracto		Concreto		
Teoría				Historia

GUÍA GENERAL DE LECTURA DEL LIBRO II DE "EL CAPITAL"											
CATEGORÍAS	Metamorfosis del Capital			Forma del ciclo	Tiempo y Costos	Tiempo de rotación	Capital fijo y Circ.	Tiempo y Período	Reproducción	REPRODUCCIÓN SIMPLE	ACUMULACIÓN Y REPRODUCCIÓN AMPLIADA
	Cap. Din.	Cap. Prod.	Cap. Merc.								
SECCIÓN	I						II			III	
CAPÍTULOS	1 - 6						7 - 17			18 - 21	
CONTENIDOS ANALÍTICOS	Formas que adopta y abandona el capital en su ciclo de modo constante. Consideración del capital en sentido de flujo y como parte autonomizada del capital social. (determinaciones caulitativas)								Flujo del capital concebido como ciclo periódico o sea como rotación (ver p. 452, II, 5) (Repetición del ciclo)	Examen de la Circulación del capital social global como mediación del proceso de reproducción social: unidad de los procesos de producción y circulación. (Tránsito del Libro III) Condiciones de realización del valor de la producción Capitalista: equilibrio y Crisis recurrentes.	
TEORÍAS	CICLO DEL CAPITAL INDIVIDUAL			ROTACIÓN DEL CAPITAL INDIVIDUAL				REPRODUCCIÓN Y ACUMULACIÓN DE CAPITAL			



## **Libro II**

# **EL PROCESO DE CIRCULACIÓN DEL CAPITAL**



## Introducción Libro II

Recomendación: lectura del Prólogo de F. Engels sobre su labor de edición del Libro II a partir de los manuscritos de Marx y sus numerosas variantes.

- 1) Comentarios de Engels sobre el Libro II
- 2) Vicisitudes del Libro II. (Tugán Baranovsky; Bulgákov; Leontieff; Keynes)
- 3) Ubicación teórica del libro en la obra. (Ver cuadro Nº 1 –cuadro Nº 3 de Guía I)

### 1) Comentarios de Engels sobre el Libro II.

*“Este Libro II va a decepcionar mucho a los socialistas vulgares, casi no contiene más que exposiciones estrictamente científicas, estudios muy finos sobre fenómenos que se desarrollan en el mismo seno de la clase capitalista, nada absolutamente que permita fabricar slogans o consignas”* (Carta de Engels a Kautsky; 18/09/1883)

*“El libro II es puramente científico y no trata de las cuestiones sino de burgués a burgués...”*  
(Carta de Engels a Lavrov; 5/02/1884)

*“... El libro II de El Capital va a provocar todavía más quebraderos de cabeza, al principio al menos, que el I. Pero hay en él admirables estudios que harán que la gente comprenda, al fin, qué es el dinero, qué es el capital y otras muchas cosas...”* (Carta de Engels a Kautsky; 21/06/1884)

*“El Libro II va a provocar una gran decepción porque es puramente científico y no contiene muchos textos de agitación”* (Engels a Sorge; 3/06/1885)

*“... No dudaba de que el Libro II le proporcionaría el mismo placer que a mí. Las exposiciones que contiene son realmente de un nivel tan elevado que el lector vulgar no se tomará la molestia de profundizar en ellas y de seguirlas hasta sus últimas consecuencias.”* (Engels a Danielson; 13/11/1885)

## 2) Vicisitudes del Libro II. (Tugán Baranovsky; Bulgákov)

*“Este es efectivamente el caso de Alemania, en donde toda la ciencia histórica, incluida la economía política, ha caído tan bajo que difícilmente pueda hacerlo aún más. Desde el plano teórico, nuestros ‘socialistas de cátedra’ nunca fueron otra cosa que filantrópicos economistas vulgares sin importancia y actualmente han descendido hasta no ser más que simples apologistas del socialismo de Estado de Bismarck. Para ellos el segundo Libro es un enigma de siete sellos... también las publicaciones económicas oficiales guardan un cauteloso silencio”.*

Ernest Mandel escribe en su obra “El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx (Siglo XXI Editores, 1985, p. 91): *“Estas predicciones se cumplirían más allá de los temores de Engels. De hecho pasaron diez años antes de que dos jóvenes marxistas rusos – Tugán Baranovsky seguido por S. Bulgákov – aplicaran por primera vez una de las innovaciones conceptuales fundamentales del Libro II, y pasó cerca de una década más para que estos conceptos penetraran finalmente en Alemania y en el mundo occidental a través de un debate internacional en el que Tugán-Baranovsky – aunque por el momento seguía llamándose a sí mismo marxista – empezó a revisar algunas de las teorías clave de Marx. El Libro II de El Capital no ha sido sólo un ‘libro sellado’ sino también un libro olvidado. En gran medida, lo sigue siendo hasta hoy en día”.*

Desde el punto de vista de la teoría del valor basada en el trabajo, Marx lo que se plantea en este libro, en las Secciones I y II, es la resolución de la **aporía Nº 5 ¿Cómo se explica que, si bien: a) la repetición del proceso de producción (ciclo) y, b) la velocidad de esa repetición (rotación), no crean valor, o sea que ni la circulación ni la velocidad de la misma crean valor, no obstante, intervienen como momento en la creación de valor?**

**Aclaración:** diferencia entre Sección I y Sección II

**a)** El objeto analítico de ambas secciones: el capital adelantado **D** como figura autónoma para el proceso de producción. De aquí se desprenden dos temas analíticos para cada Sección:

**Sección I: proceso cíclico del capital individual** en sus determinaciones **cualitativas**; a) las metamorfosis y b) los ciclos del capital. Prepara el tratamiento posterior en las determinaciones **cuantitativas** de la Sección siguiente.

**Sección II:** determinaciones **cuantitativas**; a) Rotación global del capital y, b) rotación de los componentes adelantados del capital. Se considera el movimiento mismo, examinado como rotación del valor de capital en función de la rotación de los valores de uso.

**b)** Realización del valor social global: Sección III. Equilibrio-desequilibrio entre producción y consumo final.

**c)** La categoría circulación del capital **no** se refiere a las actividades de almacenamiento, pesaje, embalaje, transporte, mantenimiento en condiciones, etc. de las mercancías, que esa los que la economía burguesa vulgar alude siempre con el término circulación, queriendo significar que todo se reduce al traslado de aquellas desde la fábrica (producción) hasta los centros de venta final (comercio) y de éstos a los consumidores (consumo). Incluso hay quienes identifican como sinónimos a circulación y distribución. Esto es completamente falso.

### **La circulación del capital**

En el libro II Marx expone el proceso de circulación del capital, partiendo de las premisas establecidas en el Libro I, es decir, presenta las **nuevas determinaciones de forma**, que nacen del proceso de circulación, tales como capital fijo, capital circulante, rotación del capital, velocidad de rotación, la circulación del plusvalor, la conexión social recíproca de los diferentes capitales, etc. dice así: *"... en el libro II se expone el **proceso de circulación del capital**, partiendo de las premisas establecidas en el Libro I. Es decir: las nuevas determinaciones de formas, que nacen del proceso de circulación, tales como capital fijo y capital circulante, rotación del capital, etc. En definitiva, en el Libro I nos limitamos a admitir que, si en el proceso de valorización, 100 libras se convierten en 110 libras, éstas se **encuentran, preexistentes** en el mercado, los elementos en que se van a invertir de nuevo. Pero ahora examinamos en qué condiciones se encuentran, en otras palabras la conexión social recíproca de los diferentes capitales, de los elementos de capitales y de rentas (revenue) (= pv), unos en otros"* (Carta de Marx a Engels 30 Abril 1868)

No hay **sociedad** sin individuos, no hay **capital** sin capitalistas, no hay **trabajo** sin trabajadores, esta aclaración implica la importancia primordial de tener en cuenta **el sujeto real**, de cuya vida y movimiento se derivan las herramientas **conceptuales del actuar y del conocer**. En cuanto los individuos viven, actúan y se reproducen mancomunadamente, surge, crean, generan una nueva realidad que trasciende a sus progenitores como individuos o particularidades: la red de relaciones sociales, económicas, culturales, etc. que tiende a perpetuarse y autonomizarse adquiriendo así una vida y movimiento “per se” como entidad real, derivada de la praxis colectiva de los miembros de la sociedad.

Así pues esto explica que Marx aleccione diciendo que: *“Cada capital singular, sin embargo, no constituye más que una fracción autonomizada –dotada de vida individual, por decirlo así– del capital social global, así como cada capitalista singular no es más que un elemento individual de la clase capitalista. El movimiento del capital social se compone de la totalidad de los movimientos que describen sus fracciones autonomizadas, de las rotaciones de los capitales individuales. Así como la metamorfosis de la mercancía singular es un eslabón en la serie de metamorfosis experimentada por el mundo de las mercancías –circulación de las mercancías–, la metamorfosis del capital individual, su rotación, es un eslabón en el ciclo del capital social”.* (II, 5, p. 430)

¡Esto no debe ser olvidado! Es de suma importancia para la lectura y comprensión de toda la obra: el capital es una entidad real y condiciona a los sujetos individuales: empresarios, trabajadores, Estado, etc. constituyen entonces lo que él denomina la estructura económico-social (Vid. Libro III, 8, p. 1042).

### ¿Qué es el proceso de circulación del capital?

El movimiento vital e incesante del capital se compone del **proceso de producción inmediato** (relación de explotación de Ft por el K. Libro I), esto es, producción-valorización de las mercancías, y del **proceso de circulación** (realización del valor de las nuevas masas de mercancías producidas), siendo éste un momento de mediación del proceso de reproducción social, por lo que **el capital debe ser concebido como una unidad inescindible de los procesos de producción y circulación en su conjunto**.

*“La transformación de una suma de dinero en medios de producción y fuerza de trabajo es el primer movimiento que efectúa la cantidad de valor cuyo cometido es funcionar como capital. Este movimiento se ejecuta en el mercado, en la esfera de la circulación. La segunda fase del movimiento, el proceso de producción, queda concluida no bien los Mp se han transformado en mercancías cuyo valor supera el valor de sus partes constitutivas, conteniendo por ende, el capital adelantado originariamente más un Pv. Acto seguido, es necesario lanzar a su vez estas mercancías a la esfera de la circulación. Hay que venderlas, realizar en dinero su valor, transformar de nuevo ese dinero en capital y así sucesivamente, una y otra vez. **Este ciclo, que ha de recorrer siempre las mismas fases consecutivas, constituye la circulación del capital**” (Libro I, 2, p. 691)*

Se recomienda la lectura de I, 2, pp.695 y ss. para la comprensión de los siguientes dos temas: **1º)** La clase asalariada como propiedad del capital 695-710; **2º)** La relación entre el capital y el trabajo asalariado (Tw) reproduce siempre el proceso social capitalista de producción.

*“...la circulación misma es un momento de la producción, ya que no es sino gracias a ésta que el capital se vuelve capital; la producción no es más que un momento de la circulación en la medida en que esta misma se considera como conjunto del proceso de producción”. (Grundrisse, 2, p. 8)*

*“El proceso total de producción del capital incluye, tanto el proceso de la circulación propiamente dicho como el proceso de producción propiamente dicho. Constituyen los dos grandes capítulos de su movimiento, que se presenta como totalidad de esos dos procesos. Por un lado está el tiempo de trabajo, por el otro el tiempo de circulación. Y el conjunto del movimiento aparece como unidad del tiempo de trabajo y del tiempo de circulación, como unidad de producción y de circulación” (Grundrisse, 2, p. 130)*

*“La circulación del capital es el **cambio de formas** que experimenta el valor pasando por diferentes fases” (“Grundrisse”, S. XXI, vol. 2, p. 137).*

*“La circulación no es una operación puramente **exterior** para el capital. Así como éste sólo llega a ser a través del proceso de producción, puesto que a través de este proceso el valor se perpetúa y acrecienta, es sólo gracias al primer acto de la circulación que el capital se reconvierte en*

**forma pura del valor, en la cual se han borrado tanto las huellas del devenir como su existencia específica en el valor de uso. A su vez la repetición de ese acto, es decir el proceso vital del capital, sólo es posible gracias al segundo acto de la circulación, el cual consiste en el intercambio del dinero por las condiciones de producción y constituye el preámbulo al acto de producción. La circulación, pues, forma parte del concepto del capital**” (“Grundrisse”, vol. 2, p. 152)

“...el proceso de circulación del capital, que es al mismo tiempo, proceso de reproducción” (Théories, I, p. 108. FCE; 12; p. 96)

“El proceso de circulación o el proceso de reproducción del capital en su conjunto, es la unidad de su fase de producción y de su fase de circulación, un proceso que recorre ambos procesos como sus fases”. (Théories, II, p. 612. FCE, 13, p. 472)

“El capital como valor que se valoriza no sólo implica relaciones de clase, determinado carácter social que se basa en la existencia del trabajo como trabajo asalariado. Es un movimiento, un proceso cíclico a través de distintas fases, que a su vez encierra tres formas distintas del proceso cíclico. Por eso sólo se lo puede concebir como movimiento y no como cosa estática” (II, 4, p. 123)

### Fases que recorre el capital en general:

- 1) Creación de valor y plusvalor en el **proceso de producción inmediato**, su resultado es la masa de mercancías valorizadas.
- 2) Distribución de las mercancías a los mercados. **Realización del valor** de las mercancías. Transformación de las mercancías en dinero.
- 3) **Reconversión del dinero** en las condiciones de la producción capitalista: medios de producción y fuerza de trabajo.

El ciclo consiste en  $D - M \left\{ \begin{array}{l} M_p \\ \dots P \dots M + m - D + d \\ F_t \end{array} \right.$

Primera Fase:  $D - M$  (capital dinerario)

Segunda fase:  $\dots P \dots$  (capital productivo)

Tercera fase:  $M' - D'$  (capital mercantil)

## Los supuestos de análisis del Libro II

- 1) Se aísla el proceso de producción inmediato, por tanto el proceso de trabajo como proceso de valorización del capital. El análisis se desenvuelve sobre el proceso de circulación.
- 2) Se parte no de la mercancía como categoría analítica, sino de la masa de mercancías como resultado del proceso de producción inmediato.
- 3) Toda la masa de mercancías se vende a su valor de manera constante, esto es, no hay variaciones de naturaleza alguna a lo largo del proceso cíclico.
- 4) No se tienen en cuenta las posibles variaciones de valor que pueden presentarse durante el proceso cíclico.
- 5) La velocidad de circulación de las partes componentes del capital es la misma y permanece constante.
- 6) El capital adelantado bajo su forma de valor constante (capital fijo + materias primas, materias auxiliares, combustibles, instalaciones, etc.) se consumen íntegramente en la producción, esto es que reaparece en el producto final de manera total, o bien, todo el valor del capital constante tiene un período de rotación anual, ergo se consume en un solo período.
- 7) El examen del proceso de circulación se estudia como:
  - a) flujo del movimiento del capital individual: Secciones I y II.
  - b) realización del valor social global: Sección III.
- 8) El dinero se lo considera como dinero metálico y en su función de medio de pago. Excluye el dinero simbólico, meros signos de valor, y el dinero crediticio. (II, 4, p. 132)

## SECCIÓN PRIMERA

### LAS METAMORFOSIS DEL CAPITAL Y EL CICLO DE LAS MISMAS

*“En la primera sección de este libro II consideramos las diversas formas que adopta el capital en su ciclo, y las diversas formas de este ciclo mismo. Al tiempo de trabajo, examinado en el libro I, se agrega ahora el tiempo de circulación” (II, 5; p. 431)*

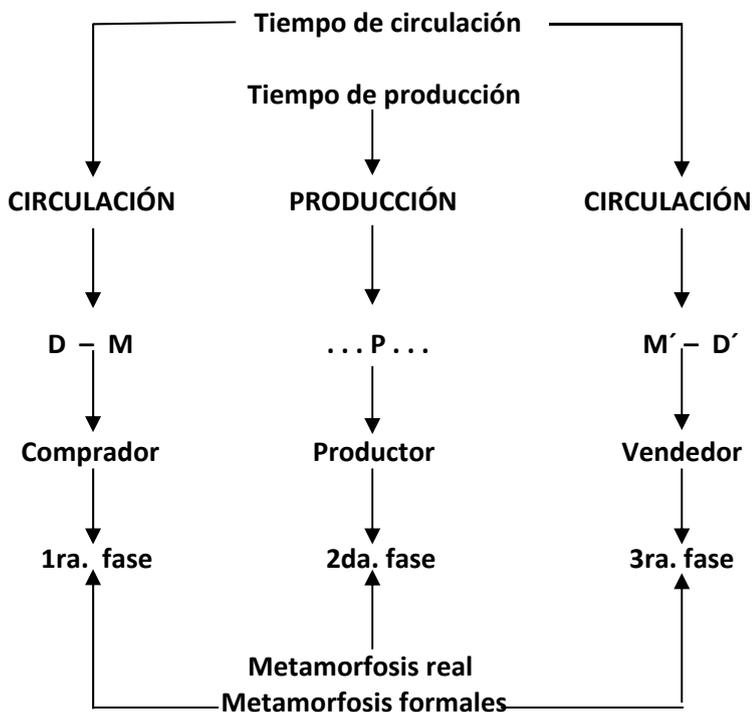
En las Secciones I y II el análisis del capital se hace como el de un capital individual, **del movimiento descrito por una parte autonomizada del capital social** (II, 5, p. 432)

#### Capítulo I

##### EL CICLO DEL CAPITAL DINERARIO

Son formas y funciones que adopta el capital en su movimiento cíclico: **1)** Ciclo del capital dinerario; **2)** Ciclo del capital productivo, y **3)** Ciclo del capital mercantil.

Fase	Forma del capital		Función
Primera	Dineraria: comprador	D – M	El patrimonio dinerario se transforma en M.
Segunda	Productiva: productor	... P ...	Se producen nuevas mercancías con un valor superior al de sus componentes.
Tercera	Mercantil: vendedor	M´ - D´	Realizar M´ o sea Pv: recuperar patrimonio dinerario incrementado.



La forma explícita o desplegada del capital dinerario es:  $D - M \dots P \dots M' - D'$ , “... en la cual los puntos indican que el proceso de circulación está interrumpido, y tanto  $M'$  como  $D'$  designan una  $M$  y un  $D$  acrecentados por el plusvalor” (II, 4, p. 29)

En el Libro I, Marx examina las fases primera (capitalista como comprador-inversor) y la tercera (capitalista vendedor), “... sólo en la medida en que ello era necesario para comprender la segunda: el proceso de producción del capital. Por eso no se consideraron las diversas formas que reviste el capital en sus diversas fases, y que adopta o abandonan al repetirse el ciclo. **Elas constituyen ahora nuestro próximo objeto de investigación**” (II, 4, p. 30; énfasis FHA)

**1)** ¿Qué es lo que convierte a  $D - M$ , como proceso de circulación simple, en una función de capital, en capital dinerario?

No es su forma, sí su contenido material:  $M - Ft$  y  $M - Mp$ , son factores sine qua non para producir nuevas mercancías de mayor valor, i.e. generadores de plusvalor (Pv).

(II; 4; pp. 33-34)

**2)** ¿Qué es lo que convierte al proceso de trabajo, esto es, a la reunión de los medios de producción (Mp) con la fuerza de trabajo (Ft), en un proceso **específico**, en una función productiva, en capital productivo?

Es el uso de Ft por encima de su propio valor (II, 4; pp. 41-44)

**3)** ¿Qué convierte a  $M' - D'$ , en tanto proceso de toda circulación mercantil, simultáneamente, en una función de capital, en capital mercantil?

Es su vinculación, su nexo interno con P y no su magnitud absoluta con M ni con D.

(II, 4; p. 47)

Es importante examinar las diferencias entre la fórmula sencilla,  $M - D - M$ , y los procesos reales que dan a  $D - M - D'$  todo su contenido capitalista. M en esta última fórmula no es un valor de uso común y sencillo: está desdoblada de modo característico en dos tipos: a) medios objetivos o materiales (Mp) y medios personales (Ft); y b) como masas de nuevas mercancías aptas para ser vendidas a los mercados.

La fórmula  $D - M - D'$ , carecería de todo sentido si la M intermedia fuera una mercancía única que se adquiriera para ser revendida al mismo precio o para obtener igual cantidad de dinero que el inicial. Esta fórmula, considerando a M como mercancía única de reventa pero a un precio más elevado sería, en todo caso, históricamente la fórmula del capital comercial, habiendo allí de todos modos plusvalor. Éste sólo se realizaría al venderlo y apropiárselo sin conexión inmediata con el proceso de producción.

### I.- Primera fase $D - M$ . Función del capital dinerario

**División cualitativa:**  $D - M$ : **1º)** a:  $D - M - Mp$ ; b:  $D - M - Ft$ ;  
o bien: **2º)** a:  $D - Mp$ ; b:  $D - Ft$

$$1^\circ) D - M \begin{cases} D - M - Mp \\ D - M - Ft \end{cases}$$

$$2^\circ) D - M \begin{cases} D - Mp \\ D - Ft \end{cases}$$

**División cuantitativa:** los Mp deben ser los suficientes para absorber la masa de Ft de modo que M se transforme en nuevas mercancías: M'. (II, 4, p. 31)

**“D – Ft** es el factor característico en la transformación del dinero en capital productivo, porque es la condición esencial para que el valor adelantado en forma dineraria se transforme realmente en capital, en valor que produce plusvalor” (II, 4, p. 34)

Pareciera “como si” el patrimonio dinerario por ser tal (= dinero) y se invierte transformara a los Mp en capital y a Ft en trabajo cuya combinación hace “milagrosamente” fructificar la relación productiva con un “excedente” surgido de manera “natural”. No se advierte: 1º) Que los elementos o factores objetivos (Mp) y los personales o subjetivos (Ft) preceden como componentes separados: en manos de una clase los Mp y en manos de otra la capacidad Ft, esto es pues que la distribución de los factores objetivos y subjetivos estén escindidos socialmente.

*“Que la venta de la propia fuerza de trabajo (bajo la forma de venta del propio trabajo o de salario) se presente no como manifestación aislada, sino como el supuesto socialmente decisivo de la producción de mercancías, que por tanto el capital dinerario a escala social cumpla la función  $D - M \begin{matrix} \leftarrow Ft \\ \searrow Mp \end{matrix}$  examinada aquí, esto supone procesos históricos a*

*través de los cuales se disolvió la combinación originaria entre los Mp y la Ft; procesos merced a los cuales enfrentan la masa del pueblo, los obreros, como no-propietarios y los no-obreros como propietarios de esos Mp. ... Por consiguiente los Mp, la parte objetiva del capital productivo, deben enfrentarse ya al obrero como tales, como capital, antes que el acto  $D - Ft$  pueda convertirse en un acto social general” . (II, 4; pp. 38-39)*

De manera que *“Lo característico no es que se pueda comprar la mercancía Ft, sino que Ft aparezca como mercancía”*. (II, 4; p. 36)

## II.- Segunda fase. Función del capital productivo

La combinación entre  $M_p$  y  $F_t$  bajo la dirección del empresario aparecen como modo de existencia productivo de su dinero transformado en partes constitutivas de la inversión de capital: parte o fracción objetiva ( $M_p$ ) y parte o fracción subjetiva ( $F_t$ ) (p. 43). Ahora bien *“Al actuar, el capital productivo consume sus propias partes constitutivas para convertirlas en una masa de productos de valor mayor. Como la fuerza de trabajo sólo opera como uno de los órganos de dicho capital, el valor del producto que excede al de sus elementos constitutivos, creado por ella con su plustrabajo, es también fruto del capital. El plustrabajo de la fuerza de trabajo es el trabajo gratis del capital y por eso constituye para el capitalista plusvalor, un valor que no le cuesta ningún equivalente. Por lo tanto el producto es no sólo mercancía, sino mercancía fecundada con plusvalor. El valor de ésta es  $= P + P_v$ , o igual al valor del capital productivo  $P$  que se consumió en la fabricación de la misma más el del plusvalor  $P_v$  producido por él”* (p.44)

## III.- Tercera fase. $M' - D'$ Función del capital mercantil

*“La mercancía se convierte en capital mercantil como forma de existencia funcional del valor de capital ya valorizado, surgida directamente del propio proceso de producción”* (p. 45)

La función de  $M'$  es la de todo producto mercantil: transformarse en dinero, venderse, recorrer la fase de circulación  $M - D...$  (p. 47 y ss.) Al cumplirse  $M' - D'$  se realizan tanto el valor del capital adelantado como el plusvalor (p. 49)

*“Precisamente porque la forma inicial y final del proceso es la del capital dinerario ( $D$ ), designamos ciclo del capital dinerario a esta forma del proceso cíclico. Al final, lo que ha variado no es la forma, sino sólo la magnitud del valor adelantado”.* (p. 52)

## IV.- El ciclo global

- Metamorfosis formales:  $D - M_1 \dots M_2 - D$
- Metamorfosis reales:  $D - M_1 \dots P \dots M_2' - D'$

*“El cambio de valor pertenece exclusivamente a la metamorfosis P, al proceso de producción, que aparece así como metamorfosis real del capital, frente a las metamorfosis meramente formales de la circulación”* (p.58)

D – M ... P ... M' - D' es la forma especial del proceso cíclico del capital que tiene las siguientes características:

**1º)** se presenta como *ciclo del capital dinerario* (p. 64)

**2º)** constituye un eslabón intermedio en la circulación como mero medio para la valorización

**3º)** En D ... D' el valor del capital sea punto de partida y el valor del capital valorizado su punto de retorno.

**4º)** D' puede reiniciar el ciclo como capital dinerario incrementado.

*“El ciclo del capital dinerario sigue siendo siempre la expresión general del capital industrial, en tanto implica siempre la valorización del valor adelantado”.* (p. 67)

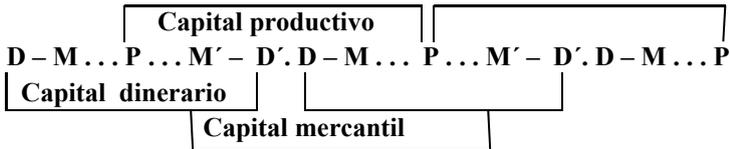
*“La forma general del ciclo del capital industrial es el ciclo del capital dinerario, en tanto presupone el modo de producción capitalista, es decir, dentro de una situación social determinada por la producción capitalista”.* (p.70)

Este ciclo del capital dinerario *“... fijada como forma exclusiva, es el fundamento del sistema mercantilista más desarrollado, donde no sólo la circulación de mercancías, sino también la producción de mercancías, aparece como elemento necesario”* (p. 69. El mercantilismo FHA)

Examinada cada fase sin relación con las otras, se muestran como condiciones que se imponen a la opinión y representación común:

**1º)** D – M, (capital dinerario) como mera inversión de dinero, no se advierte la explotación de Ft. **2º)** ... P ... (capital productivo) no se advierte el proceso como valorización sino como simple producción de mercancías, y **3º)** M' - D' (capital mercantil) esta fase aparece como cumpliendo la función de allegar a los mercados las mercancías para satisfacer las necesidades de la población como consumidora.

Por esta razón es primordial concebir al capital como una “... forma fluyente, que se repite de manera continua; no bien se la considera, pues, no como una de las formas del ciclo, sino como su forma exclusiva” (II, 4, p. 69), o sea del modo siguiente:



(II, 4, p. 70)

## Capítulo II EL CICLO DEL CAPITAL PRODUCTIVO (p. 73)

Fórmula general del ciclo del capital productivo:  $P \dots M' - D' - M \dots P$ , que representa “... la función periódicamente renovada del capital productivo, es decir la reproducción, o su proceso de producción como proceso de reproducción con respecto a la valorización; no sólo producción, sino reproducción periódica de plusvalor;...” (p. 73)

Dos características: **a)**  $M' - D' - M$ , que es el proceso de circulación del capital productivo (industrial) se muestra como una interrupción-mediación entre el primer proceso P que inicia el ciclo y el segundo proceso P que cierre ese ciclo: la circulación aparece, entonces, “sólo como mediación de la reproducción periódicamente renovada, y continua merced a ese renovarse.” (p. 74); **b)** dejando a un lado la determinación de valor la circulación es  $M - D - M$ , o sea la forma de la circulación simple de mercancías, que es la forma opuesta de la circulación del capital dinerario:  $D - M - D$  haciendo a un lado también la determinación de valor.

### I – Reproducción simple

Supuestos analíticos:

**1)** condiciones constantes de producción;

- 2) las mercancías se compran y venden a su valor;
- 3) el Pv es totalmente gastado (no invertido) por el capitalista como consumo personal y familiar.
- 4) tiempo de rotación de  $c$  (capital constante) es de un período anual. Marx no lo dice en el texto. Fórmula general del capital productivo:  $P \dots M' - D' - M \dots P$ . Marx examinará en principio el proceso de circulación  $M' - D' - M$  que media los extremos  $P \dots P$ , y cuya figura desarrollada es:

$$M' \left\{ \begin{array}{c} M \\ + \\ m \end{array} \right\} - D' - \left\{ \begin{array}{c} D \\ + \\ d \end{array} \right\} - m \begin{array}{l} \swarrow \text{Ft} \\ \searrow \text{Mp} \end{array}$$

*“Tan pronto como se opera la transformación del capital mercantil  $M'$  en dinero, la parte de la suma de dinero que representa el valor de capital sigue circulando en el ciclo del capital industrial; la otra parte, que es plusvalor convertido en dinero, entra en la circulación general de mercancías, es circulación de dinero que parte del capitalista, pero que se efectúa fuera de la circulación de su capital individual”. (II; 4; p. 75).* Esto significa que esa parte se gasta como rédito y no como capital, el capitalista funciona, en el caso, como consumidor y no como tal capitalista:

*“ $d - m$  es una serie de compras por medio del dinero que el capitalista gasta para su digna persona o familia, ya sea en mercancías propiamente dichas, ya en servicios”. (Ibídem).* El dinero así utilizado por el capitalista no se adelanta para recuperarlo acrecentado sino que se gasta, y todo dinero que se **gasta** no regresa jamás a las manos de quien lo gasta. *“ $m - d - m$  es circulación mercantil simple, cuya primera fase  $m - d$  está englobada en la circulación del capital  $M' - D'$ , es decir, en el ciclo del capital; en cambio la fase complementaria  $d - m$  cae fuera de este ciclo, como proceso de la circulación general de mercancías separado de él. La circulación de  $M$  y  $m$ , de valor de capital y plusvalor, se separa después de la transformación de  $M'$  en  $D'$ . De donde se infiere, por lo tanto:”*

**Primero**, que el valor del capital y el plusvalor adoptan formas autónomas en cuanto sumas de dinero. Segundo, que  $M - D - M$  y  $m - d - m$  representan dos circulaciones distintas pertenecientes “a la circulación mercantil común y corriente” (II, 4, p. 77-78); y Tercero, como “...ambas circulaciones, tanto  $m - d - m$  como  $M - D - M$ , pertenecen según la forma general a la circulación de mercancías (y por eso tampoco muestran diferencias de valor entre los extremos), resulta fácil concebir, como lo hace la economía vulgar, el proceso de producción capitalista como mera producción de mercancías, valores de uso destinados a algún tipo de consumo y producidos por el capitalista sólo para sustituirlos por mercancías que tienen otro valor de uso o para permutarlos por ellas, como se afirma equivocadamente en la economía vulgar” (II; 4; pp. 78-79).

¿Por qué le resulta fácil a la economía vulgar tratar la economía capitalista de producción de mercancías como si sólo estuviera destinada a producir mercancías para el consumo? ¿Qué se oculta de este modo? Sencillamente que “...aquí no hay que pasar por alto el pequeño detalle de que  $m$  es valor mercantil que al capitalista no le costó nada, corporización de plustrabajo, y por eso entra en escena originariamente como parte constitutiva del capital mercantil  $M$ ”. (II; 4; p. 79)

Marx continúa en este párrafo haciendo una breve alusión a la diferencia que existe entre la circulación general de las mercancías y el dinero y la circulación del capital individual y que él tratará con más extensión en la Sección Cuarta sobre el capital comercial en el Libro III. ¿Cómo? Del siguiente modo:

**1º)** Por ejemplo, una vez vendido el hilado por el fabricante (capital individual) al comerciante, este hilado “... queda al margen del proceso cíclico del capital cuyo producto es (del fabricante. FHA), pero sin embargo...”

**2º)** “sigue encontrándose como mercancía en el ámbito de la circulación general”. (p. 80) Para el capital del fabricante terminó su ciclo individual de circulación, pero la masa de mercancías sigue en el proceso general porque ahora es el comerciante que incorpora el hilado a su proceso de producción-circulación de su propio capital individual: “La circulación de la misma masa de mercancías continúa, aunque ha dejado de constituir una fase en el ciclo autónomo del capital del industrial hiladero”.

3º) *“La verdadera metamorfosis definitiva de la masa de mercancías que el capitalista ha volcado a la circulación,  $M - D$ , su caída final en el consumo, puede por ende estar completamente separada, temporal y espacialmente, de la metamorfosis en la cual esta masa de mercancías funciona como capital mercantil de aquél. La misma metamorfosis que se ha cumplido en la circulación del capital (individual. FHA), tiene que cumplirse aún en la esfera de la circulación general”.* (p. 80). En definitiva:

*“El hecho de que el hilado vuelva a entrar en el ciclo de otro capital industrial no cambia para nada los términos del problema. La circulación general abarca tanto el entrelazamiento de los ciclos que cumplen las distintas fracciones autónomas del capital social, es decir, la totalidad de los capitales individuales, como la circulación de los valores que no se vuelcan como capital al mercado o bien que entran en el consumo individual”* (p. 80)

En la segunda fase,  $D - M$ , el capital dinerario debe transformarse (invertirse) en  $M_p$  y  $F_t$ , medios de producción y fuerza de trabajo:

*“Por lo tanto, simultáneamente con  $m - d$ , el valor de capital ha recorrido, en la función del capital mercantil  $M' - D'$ , la fase  $M - D$  y ahora entra en la fase complementaria  $D - M$  —→  $M_p$ ; por eso, su circulación global es:*

$M - D - M$  —→  $M_p$   
 ↘  $F_t$

↘  $F_t$

Entonces  $D$ , el capital dinerario, primero: en el ciclo  $D - M \dots P \dots M' - D'$ , es forma originaria; es “adelanto” de un patrimonio dinerario. No interesa cómo se constituyó  $D$  (Donación, préstamo, fondo propio, herencia, robo, etc.). Pero en  $M' - D'$  ya no se trata de la misma situación.  $D$  es transformación de  $M'$  cuyo origen es  $P$  (capital productivo). Este capital dinerario: **a**) es una “... forma no originaria y no final del valor de capital” (p. 81); **b**)  $D - F_t$  “... no aparece ya como mero adelanto en dinero para compra de fuerza de trabajo ( $F_t$ ), sino como adelanto en el que se adelantan a la  $F_t$ , en forma dineraria... esto es, en forma equivalente trasmutada de una parte de valor del valor mercantil que él mismo produjo” (p. 81). Ahora bien, “ $D'$  se presenta como forma trasmutada de  $M$ , que es ella misma producto de la función previa de  $P$ ,

*del proceso de producción; por eso la suma de dinero global D' se presenta como expresión dineraria de trabajo pretérito". (p. 82).*

*De modo que "Así el obrero recibe, en el dinero con el cual se le paga su salario, la forma trasmutada de su propio trabajo futuro, o el de otros obreros. Con una parte del trabajo pretérito del obrero, el capitalista le da a éste un asignado sobre su propio trabajo futuro. Es su propio trabajo presente o futuro el que constituye el acopio aún no existente con que se le paga su trabajo pretérito. Aquí desaparece completamente la idea de la formación de acopio". (p. 83).*

**Segundo,** Cambio de D en la circulación por parte del capitalista: cuando lo recibe como vendedor y se desprende de D como comprador "... el capital dinerario, en la medida en que el movimiento fluye, sólo aparece como medio de circulación cuando sirve como medio de compra; aparece como medio de pago propiamente dicho cuando los capitalistas se compran unos a otros..." (p. 83).

**Tercero,** "La transformación de capital dinerario en capital productivo es compra de mercancías para la producción de mercancías y precisamente para la producción capitalista de mercancías. Sólo en la medida en que el consumo es este consumo productivo, cae dentro del ciclo del propio capital; su condición es que por medio de las mercancías así consumidas se genere plusvalor" (p. 86).

En consecuencia cuando D se convierte en los elementos del proceso de producción (Ft y Mp) se ha convertido en capital productivo y reinicia el ciclo, con lo cual la forma desarrollada o desplegada de P... M' - D' - M ... P es:

$$P \dots M' \left\{ \begin{array}{c} M \\ + \\ m \end{array} \right\} D \left\{ \begin{array}{c} D \\ + \\ d \end{array} \right\} - M \begin{array}{l} \nearrow Mp \\ \searrow Ft \end{array} \dots P$$

A partir de las páginas 86 a 90 Marx hace sólo una breve mención a dos temas de importancia pero que no desarrollará: **1.-** Desfasaje entre las realizaciones intermedias y la realización final del valor de la masa de mercancías producidas como una posibilidad de surgimiento de crisis de realización (pp.86-88), y **2.-** Generación de dinero sustraído a la

circulación como tesoro, (pp.88-90) que queda provisoriamente en estado “potencial” pues se trata de diferencias en los vencimientos de los plazos de pago de las transacciones operadas en tiempos anteriores. En el párrafo siguiente se refiere al atesoramiento surgido del plusvalor realizado pero no inmediatamente capitalizado por carecer del volumen requerido para funcionar como capital adicional o formar parte del ciclo del valor de capital: *“El plusvalor se congela así convirtiéndose en tesoro y constituye, bajo esta forma, capital dinerario potencial. Potencia porque mientras se estanca en la forma dineraria no puede actuar como capital”* (p.90).

## II – Acumulación y reproducción ampliada (pp. 90-95)

Todo el objetivo y función de la producción capitalista está determinada por la búsqueda, no sólo de producir plusvalor, sino de “capitalizarlo”, esto es, incrementarlo en cada ciclo sucesivo del proceso. *“La naturaleza entera de la producción capitalista está determinada por la valorización del valor de capital adelantado, es decir, en primera instancia, por la producción de la mayor cantidad posible de plusvalor; pero en segundo lugar, por la producción de capital, es decir, por la transformación del plusvalor en capital. Pero la acumulación o producción en escala ampliada que – en cuanto medio para una producción cada vez más extendida de plusvalor y por consiguiente para el enriquecimiento del capitalista – se presenta como objetivo personal de este último y está incluida en la tendencia general de la producción capitalista, se convierte luego, al desarrollarse, en una necesidad para todos los capitalistas individuales...”* (pp. 91-92).

De ahí, entonces, que *“La fórmula  $P \dots M' - D' - M' \begin{matrix} \longrightarrow & M_p \dots P' \\ \searrow & F_t \end{matrix}$ ”*

*expresa: capital productivo que se reproduce a escala mayor y con valor superior, y que comienza su segundo ciclo – o lo que es lo mismo, repite su primer ciclo – como capital productivo acrecentado. No bien comienza este segundo ciclo, volvemos a tener a P como punto de partida; sólo que esta P es un capital productivo mayor que la primera P.”* (p. 92)

Ocurre lo mismo con D' cuando se inicia el segundo ciclo, esta D' significa capital dinerario incrementado respecto del ciclo anterior, pero ahora en el nuevo ciclo se inicia como D sin alusión alguna a su ciclo anterior, es una suma de dinero que busca su capitalización.

### III – Acumulación de dinero

Esta acumulación de dinero o capital dinerario potencial se genera como consecuencia que el capitalista en su afán de enriquecerse cada vez más, no puede sin embargo ampliar de manera inmediata y arbitraria la escala de su producción industrial, requiere por razones técnicas que adquiera un volumen en el cual pueda actuar como capital mayor o adicional, volumen que sólo es accesible luego de varios ciclos repetidos; en tanto permanece como dinero congelado o estancado en espera de ser “invertido” para que fructifique acrecentando el plusvalor realizado, de manera que *“... el tesoro aparece como forma del capital dinerario y el atesoramiento como un proceso que acompaña transitoriamente la acumulación del capital, porque y en tanto que el dinero figura aquí como capital dinerario latente; porque el atesoramiento, el estado de tesoro del plusvalor existente en forma dineraria, es una fase preparatoria funcionalmente determinada para la transformación del plusvalor en capital realmente actuante, fase que se desenvuelve fuera del ciclo del capital”* (p. 97).

### IV – Fondo de reserva

El fondo de acumulación de dinero, como tesoro, funciona también como fondo de reserva para: 1º) equilibrar perturbaciones del ciclo, y 2º) para afrontar contingencias que pudieran afectar la capacidad de de capitalización y ganancias del capital. Estas situaciones son contempladas hoy por las empresas bajo el rubro económico-contable de “Previsiones”: a) para despidos; b) para incobrables; c) para morosos; para litigios; etc. De modo que este fondo cumple *“... servicios accesorios especiales, es decir, ingresar en el proceso cíclico del capital sin que éste posea la forma P ... P, o sea sin que la reproducción capitalista resulte ampliada”* (p. 98).

Marx culmina este capítulo diciendo que *“El ciclo del capital productivo es la forma bajo la cual la economía clásica considera el proceso cíclico del capital industrial”*. (p. 100)

### Capítulo III

#### EL CICLO DEL CAPITAL MERCANTIL (P. 101-116)

Forma general del ciclo del capital mercantil:  $M' - D' - M \dots P \dots M'$ .

*“Si hay reproducción en escala ampliada, entonces la  $M'$  final será mayor que la  $M'$  inicial y por eso habrá que designarla aquí  $M''$ ”*

I.- Examen de las tres fases sucesivas del ciclo del capital que se valoriza. (pp. 101 – 108)

Marx se ocupa aquí de esclarecer cuál es la diferencia entre las formas I y II respecto de la III, en cuanto a la ubicación de la circulación global y luego el por qué en  $D - D'$  y en  $P - P'$ , los puntos iniciales  $D'$  y  $P'$  que constituyen puntos del ciclo que se repite, desaparece la forma en que se los produjo y pueden reanudar el nuevo proceso como  $D$  y  $P$ . *“En cambio el ciclo del capital mercantil no se inicia con valor de capital, sino con valor de capital aumentado y en forma mercantil, es decir que desde un principio incluye no sólo el ciclo del valor de capital existente en forma mercantil, sino también el del plusvalor”,* siendo ésta la razón de que deba ser señalado como  $M''$ .

II.- El ciclo del capital mercantil (pp. 101 – 116).

El ciclo global en la forma III es  $M' \dots M'$ . Lo que distingue esta forma de las dos primeras: **a)** *“... es que sólo en este ciclo aparece el valor valorizado de capital – y no el valor originario de capital, el que hay que valorizar – como punto de partida de su valorización”* (p. 108); **b)** *“En la forma  $M' - M'$  se presupone el consumo de todo el producto mercantil como condición para el transcurso normal del ciclo del capital mismo...”* (p. 109); **c)** *“En las formas I y II el movimiento global se presenta como movimiento del valor adelantado de capital. En la forma III el capital valorizado, en la figura de todo el producto mercantil, constituye el punto de partida y posee la forma del capital en movimiento, del capital mercantil. Sólo después de su transformación en dinero este movimiento se bifurca en movimiento del capital y movimiento del rédito”.* (p. 109)

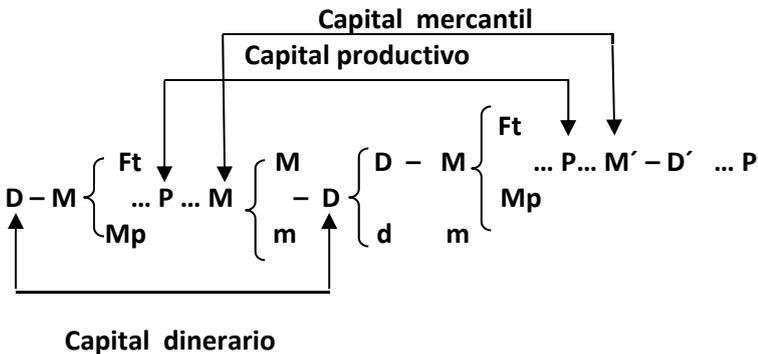
La forma desarrollada del capital mercantil es la siguiente:

$$M' \left\{ \begin{array}{l} M \quad - \\ - \quad D' \\ m \quad - \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} D \quad - \quad M \\ d \quad - \quad m \end{array} \right\} \begin{array}{l} M_p \left\{ \begin{array}{l} M_p \\ Ft \end{array} \right\} \dots P \dots M' \end{array}$$

*“En la figura III las mercancías que se encuentran en el mercado forman el supuesto constante del proceso de producción y de reproducción. Por tanto, si fijamos esta figura, todos los elementos del proceso de producción parecen provenir de la circulación mercantil y consistir sólo en mercancías. Esta concepción unilateral pasa por alto los elementos del producción independientes de los elementos mercantiles” (p. 115)*

*“El Tableau Économique de Quesnay se basa en M’... M’ y la elección de esta forma y no de P ... P para contraponerla a D ... D’(la forma aislada a que se aferraba el mercantilismo) da muestra de su tino, profundo y certero”. (p. 116)*

**Capítulo IV**  
**LAS TRES FIGURAS DEL PROCESO CÍCLICO**  
**“Kreislaufprozess”**



**Capital dinerario:**  $D - M \dots P \dots M' - D'$

**Capital productivo:**  $\dots P \dots M' - D' . D - M \dots P \dots$

**Capital mercantil:**  $M' - D' . D - M \dots P \dots M'$

Movimiento de las formas mismas en resumen. Ciclo del capital industrial y sus formas.

**1) Caracteres comunes a los tres ciclos (p. 117)**

*“Lo que es común a los tres ciclos es la valorización del valor como objetivo determinante, como motivo impulsor” (p.117)*

**2) Los tres ciclos como formas particulares y exclusivas (p. 118)**

*“En nuestro análisis hemos presupuesto que en lo tocante a su magnitud de valor global, el valor de capital se presenta íntegramente como capital dinerario o como capital productivo o como capital mercantil” (p. 118)*

**3) Los tres ciclos como unidad (p.120)**

*“... el ciclo en su conjunto es unidad real de sus tres formas” (p. 118)*

*“...el verdadero ciclo del capital industrial en su continuidad es no sólo unidad de proceso de circulación y de proceso de producción, sino unidad de sus tres ciclos en su totalidad” (p. 120)*

**4) Continuidad del ciclo (p.123)**

*“Sólo en la unidad de los tres ciclos se efectiva la continuidad del proceso global... El capital social global posee siempre esta continuidad y su proceso posee siempre la unidad de los tres ciclos” (p. 123)*

**5) Perturbaciones en el ciclo.**

*“Para considerar en su pureza la fórmula del ciclo no basta con suponer que las mercancías se venden a su valor, sino también que esto sucede bajo circunstancias en lo demás iguales... El proceso discurre con total normalidad cuando las relaciones de valor permanecen constantes; se desenvuelve, de hecho, mientras las perturbaciones se compensan en la repetición del ciclo; cuanto mayores sean las perturbaciones, tanto mayor será el capital dinerario que deba poseer el capitalista industrial para poder esperar que se compensen, y como al desarrollarse la producción capitalista se amplía la escala de cada producción individual de producción, y con él la magnitud mínima de capital que hay que adelantar, esta circunstancia se suma a las otras que convierten la*

*función del capitalista industrial, cada vez más, en un monopolio de grandes capitalistas en dinero, aislados o asociados”.*

**6)** Flujo del proceso de circulación del capital individual. (p.133)

*“... lo mejor es examinar el proceso de circulación en su conexión ininterrumpida”* (p.133), en sus dos formas como:

**II** – P ... P, y **III** - M' – M.

**7)** El problema de la realización. (pp. 137-141)

*“El capitalista vuelca a la circulación, en forma de dinero, menos valor del que extrae de ella, porque vuelca más valor en forma de mercancía del que ha retirado de ella en esta forma. En la medida en que opera meramente como personificación del capital, como capitalista industrial, su oferta de valor en mercancías es siempre mayor que su demanda de valor en mercancías”*

## **Capítulo V TIEMPO DE CIRCULACIÓN**

La duración del movimiento del capital a lo largo de su ciclo abarca su paso por el momento de la producción y por el momento de la circulación, de aquí que exista, entonces, un tiempo de producción y un tiempo de circulación: el tiempo total de duración del ciclo es igual a la suma del tiempo de producción y del tiempo de circulación.

Concepto básico: **1)** valor se crea en el tiempo de producción;  
**2)** no se crea valor en el tiempo de circulación.

Tiempo de producción: pp. 143-147.

Distinguir entre tiempo de producción y tiempo de trabajo. (pp.144-145) del **capital productivo**. (p. 145-147)

Tiempo de circulación: pp. 147-152

Transformación de la mercancía (M) en dinero (D): realización; y de dinero (D) en mercancía (M), inversión en las condiciones objetivas y subjetivas de la producción. (p. 147). *“Durante su tiempo de circulación el capital no funciona como capital productivo, y por eso no produce ni mercancía ni plusvalor”.* (p.147)

Expansión y contracción del tiempo de circulación como límite negativo en el proceso de generación de valor y plusvalor (p. 148)

La Economía Política burguesa, tanto históricamente como teóricamente, queda atrapada en la inmediatez de la apariencia que surge del flujo circulatorio de las mercancías y de su valor: *“... parece probar de que el capital posee una fuente mística de autovalorización, fuente independiente de su proceso de producción y por lo tanto de la explotación del trabajo, que se generaría desde la esfera de la circulación”* (p. 148)

Esta apariencia se refuerza por tres fenómenos (p.148-149)

- 1) El modo capitalista de calcular la ganancia.
- 2) El tiempo de circulación constituye sólo una fase del tiempo de rotación.
- 3) La conversión de las mercancías en capital variable.

Agentes de la circulación. *“Los agentes de la circulación deben ser pagados por los agentes de producción”* porque *“En la producción de mercancías la circulación es tan necesaria como la producción misma, y en consecuencia los agentes de circulación son tan necesarios como los agentes de producción”* (pp. 149-150).

## **Capítulo VI**

### **LOS COSTOS DE CIRCULACIÓN**

**I – Costos de circulación propiamente dichos.**

Cambio de formas del valor.

- i) Tiempo de compra y de venta.
- ii) Contabilidad.
- iii) Dinero.

**II – Gastos o costos de conservación (acopio o almacenamiento). (p. 162)**

Costos de tener a disposición reservas de artículos para consumo y para producción.

- i) Formación de acopio en general.
- ii) Acopio de mercancías propiamente dicho.

### III – Gastos o costos de transporte. (p. 177)

Gastos de producción que se extienden a la esfera de la circulación.

#### I.- Costos de circulación propiamente dichos.

##### i) Tiempo de compra y de venta

Se parte de tener en cuenta el movimiento general del capital individual en su fórmula desarrollada:  $D - M \dots P \dots M' - D'$ .

El proceso de circulación se despliega en  $D - M$  y luego en  $M' - D'$ . Primero compra luego venta. Durante el primer momento (inversión de  $D$ ) el empresario capitalista aparece en los mercados como comprador; en el segundo momento (venta de  $M'$ ) aparece como vendedor. Así pues hay un cambio de formas de  $D$  en  $M$  ( $M_p/F_t$ ), el dinero se transforma en mercancías aptas para el proceso de producción, y de  $M$  en  $D$ , las mercancías valorizadas deben dejar su forma mercantil para retomar su forma dineraria para poder seguir con el ciclo. De aquí que se pueda decir que hay una **metamorfosis del capital** que va del dinero a la mercancía y de ésta nuevamente a la de dinero.

Como puede advertirse en estos dos momentos tomados por separados, esto es en el ámbito de los mercados, no hay modificación del valor de las mercancías. (p. 154) De modo general “... *el tiempo que insumen la compra y la venta no crea ningún valor. La función del capital comercial suscita una ilusión*” (p. 155) ¡N.B! aclaración de p. 156 al respecto. “... *el tiempo empleado para esta función (administración de compras y ventas) es un costo de circulación que no agrega nada a los valores convertidos*”. (p. 157)

##### ii) Contabilidad

Además del tiempo de trabajo que insumen las compras y las ventas, se dedica tiempo también para el trabajo de fijar las operaciones de entradas y salidas de mercancías a sus distintos precios en la contabilidad. (p. 158). Esta actividad considerada en sí misma no crea valor es igual que el tiempo dedicado a las compras y a las ventas. “... *El carácter de estos costos de circulación no varía al modificarse su figura*” (p. 161)

### iii) Dinero (p. 161)

*“Como sobre la base de la producción capitalista la mercancía se convierte en la figura general del producto, y la masa mayor del producto se produce como mercancía y por eso debe adoptar la forma dineraria; como, por tanto, la masa de mercancías, la parte de la riqueza social que funciona en cuanto mercancía, crece continuamente, aquí crece también el volumen de oro y plata que funciona como medio de circulación, medio de pago, reserva, etc.”*

## II – Costos de conservación

### i) Formación de acopio en general. (pp. 163-171)

Marx encara en esta parte de su exposición aquellos gastos de circulación de una naturaleza diferente a aquellos costos de circulación que tiene su origen en el mero cambio formal del valor *“... en la circulación considerada idealmente, no entran en el valor de las mercancías. Las partes de capital gastadas en ellos constituyen meras deducciones del capital gastado productivamente, en la medida en que se considera al capitalista (O sea desde el punto de vista del capitalista. FHA. II, 4; p.162.)”*. El acopio de mercancías plantea otros aspectos de los costos de circulación que sí agregan valor.

¿Qué es el acopio de mercancías? *“Durante su existencia como capital mercantil o su permanencia en el mercado, es decir, mientras se encuentra en el intervalo entre el proceso de producción del que egresa y el proceso de consumo en el que ingresa, el producto constituye acopio de mercancías”* (p. 163).

*“La existencia del capital en su forma de capital mercantil y por ende como acopio de mercancías ocasiona pues gastos que, como no pertenecen a la esfera de la producción sino a la esfera de la circulación, se cuentan entre los costos de circulación. Estos costos de circulación se distinguen de los expuestos en I (Costos de circulación propiamente dichos. FHA) porque en cierta medida entran en el valor de las mercancías, es decir las encarecen.*

Se encarecen puesto que el capitalista debe invertir en instalaciones adecuadas para el acopio, aparatos, etc. y pagar salarios de quienes se ocupan de estas tareas, entonces: *“... aquí el valor de las mercancías sólo se conserva, o en su caso se aumenta, porque se pone el valor de uso, el*

*producto mismo, bajo determinadas condiciones objetivas que cuestan un desembolso de capital, y se lo somete a operaciones que hacen actuar trabajo adicional sobre los valores de uso. En cambio el cálculo de los valores de las mercancías, la contabilidad sobre este proceso, las transacciones de compra y venta no actúan sobre el valor de uso en el que existe el valor de las mercancías". (p. 166)*

**ii) Acopio de mercancías propiamente dicho. (p. 171-177)**

Los gastos de este tipo de acopio son faux frais (gastos suplementarios que no entran en la generación de valor de la mercancía) de la producción mercantil capitalista que no se diferencian de aquellos gastos en que incurre el capital pero que sólo son cambios en la forma del valor y no agregan valor alguno. Y Marx señala estos gastos como aquellos que corresponden. *"1) disminución cuantitativa de la masa del producto (por ejemplo, en el caso de acopio de harina); 2) deterioro de la calidad; 3) trabajo objetivado y vivo que requiere la conservación del acopio"* (p. 177)

**III – Costos de transporte.**

Marx establece con claridad cómo se debe considerar este tema: 1) *"La ley general es que todos los costos de circulación que surgen sólo de la trasmutación formal de la mercancía no agregan ningún valor a esta última. Son meramente, gastos para la realización del valor, o para su transferencia de una forma a otra"* (p. 177-178). Y agrega *"Las masas de productos no aumentan porque se las transporte. Incluso la modificación de sus propiedades naturales provocada acaso por el transporte no es, con ciertas excepciones, un efecto útil intencional, sino un mal inevitable"*. No obstante aclara tajantemente: *"Pero el valor de uso de las cosas sólo se efectiviza en su consumo, y su consumo puede hacer necesario su cambio de lugar y por ende el proceso adicional de producción que cumple la industria del transporte. El capital productivo invertido en ésta agrega, pues, valor a los productos transportados, en parte por transferencia de valor de los medios de transporte, en parte por adición de valor mediante el trabajo de transporte. Esta última adición de valor se divide, como ocurre en toda producción capitalista, en reposición de salario y plusvalor"*. (p. 179).

## SECCIÓN SEGUNDA LA ROTACIÓN DEL CAPITAL

### I.- ¿Qué es la rotación del capital?

*“... la rotación es igual a la duración de la fase productiva más la duración de la circulación, lo que es igual a la suma del tiempo de circulación y el de producción. La rotación se aproxima tanto más al tiempo de producción mismo, cuanto menor sea el de circulación, es decir el tiempo que transcurre entre el capital que sale de la producción y reingresando a ella” . (Grundrisse; II, 2, p. 183)*

*“En la segunda sección se considera el ciclo como ciclo periódico, esto es, como rotación. Se muestra, por un lado, cómo las diversas partes constitutivas del capital (la fija y la circulante) efectúan en diversos lapsos y de maneras diferentes el ciclo de las formas; investigamos, por otra parte, las circunstancias que condicionan la diversa extensión del período laboral y del de circulación. Se muestra la influencia que ejercen el período cíclico y la proporción diversa de sus componentes sobre el volumen del proceso mismo de producción, así como sobre la tasa anual del plusvalor”. (II; 5; pp. 431-432)*

**Lo importante de la Sección II consiste en el análisis de la influencia de la rotación del capital en la magnitud del capital adelantado.**

### II.- Secuencia conceptual para la lectura.

1.- Introducción	Capítulo VII
2.- Rotación del K constante	Capítulos VIII a XV
3.- Rotación del K variable	Capítulo XVI
4.- Rotación del Plusvalor (Pv)	Capítulo XVII

### III.- Desagregación de los temas.

Concepto	Contenido	Capítulos
<b>Rotación</b>	Reiteración continua del valor invertido. Tiempo de rotación y número de rotaciones.	VII
<b>Rotación del Capital Const.</b>	El capital productivo como capital fijo y como capital circulante.	VIII - IX X - XI
	Influencia del tiempo de rotación en el proceso de producc.	XII - XIII XIV
	Influencia del tiempo de rotación sobre el proceso de valorización del capital	XV
<b>Rotación Capital Variable</b>	Tasa anual del plusvalor. Rotación de (v) individual. Rotación de (v) desde el punto de vista social.	XVI
<b>Circulación Pv</b>	Reproducción simple y ampliada del capital. Introducc. a Sección III	XVII

En la Sección Primera se trató ya de la circulación del capital. Pero se toma esa forma en sí misma y se la estudia presuponiendo los períodos de rotación, se estudia el ciclo de rotación anual. Aquí se estudia la circulación en su figura de reiteración periódica, esto es, su continuidad como flujo constante, ergo su rotación.

Es importante diferenciar circulación: movimiento continuo como metamorfosis del capital, de rotación repetición en las partes componentes del capital, ya que no todas esas partes rotan con una velocidad similar. Aparece, entonces, la cuestión de la velocidad de rotación del capital.

La velocidad de rotación hay que examinarla a lo largo del ciclo en cada una de sus formas: dineraria, productiva y mercantil, teniendo en cuenta diferentes situación que inciden en su rapidez o lentitud con vistas a la generación apropiación del plusvalor. El punto de partida es de las decisiones del capitalista y del tiempo que significa su puesta en marcha.

1) Decisiones de inversión: ¿qué tipo? escala o magnitud de la inversión adelantada; pedido, fabricación, entrega, instalación, puesta a punto, producción. Importación

2) Producción: organización del trabajo, planeación de planta; recorrido de los insumos; tiempo de permanencia en almacenes y depósitos.

3) Realización: equipo de venta, plazos de entrega, modalidad de pagos, mercados cercanos, mercados externos, exportación.

Todas estas situaciones cotidianas de administración del capital constituyen momentos que inciden en la velocidad de rotación del capital como un todo y el de cada una de sus partes.

La importancia de la velocidad de rotación está dada por su impacto en la tasa anual de plusvalor.

a) componentes de la rotación del capital; (capital fijo y circulante)

b) velocidad de rotación; (Cap. XV)

c) Impacto en masa de plusvalor, tasa de plusvalor, magnitud de la inversión, por tanto en la acumulación de capital. (Cap. XVI)

## Capítulo VII

### TIEMPO DE ROTACIÓN Y NÚMERO DE ROTACIONES

Marx en páginas anteriores había ya definido en qué consiste el tiempo total de circulación del capital individual: *“Es el espacio de tiempo que se extiende desde el momento en que se adelanta el valor bajo una forma determinada hasta el retorno del valor de capital en proceso bajo la misma forma”* (II; p. 183). En cuanto el valor de capital ha descrito el ciclo de su movimiento significa que ha retornado a su forma inicial y tiene que repetir el mismo proceso *“Tiene que repetirlo, si el valor ha de perpetuarse y valorizarse como valor de capital. El ciclo individual sólo constituye, en la vida del capital, una parte que se repite constantemente, o sea un período”*. (II; 4; p. 186).

Marx define ahora en qué consiste la rotación del capital, su concepto: *“El ciclo del capital, definido no como acto aislado, sino como proceso periódico, se denomina su rotación. La duración de esta última se halla dada por la suma del tiempo de producción y el tiempo de circulación del capital. Por consiguiente, mide el intervalo entre un período cíclico de todo el valor de capital y el que le sigue; la periodicidad en el proceso vital del capital, o si se quiere, el tiempo de renovación, de repetición del proceso de valorización o de producción cumplido por el mismo valor de capital”* (II; 4; p. 186).

Para estos efectos, el año constituye la unidad natural de medida para las rotaciones del capital en proceso, y Marx establece una sencilla fórmula de cálculo: *“Si llamamos TR al año como unidad de medida del tiempo de rotación, tr al tiempo de rotación de un capital determinado, n al número de rotaciones, entonces  $n = TR/tr$ ”*. (II; 4; p. 187).

*“Para el capitalista, el tiempo de rotación de su capital es el tiempo durante el cual tiene que adelantar su capital para valorizarlo y recuperarlo en la figura originaria”*. (p. 187).

## Capítulo VIII CAPITAL FIJO Y CIRCULANTE

Al finalizar el capítulo anterior (p. 187) Marx escribía que *“Antes de investigar más en detalle la influencia de la rotación sobre el proceso de producción y valorización, hay que examinar dos nuevas formas que le vienen al capital desde el proceso de circulación e influyen sobre la forma de su rotación”*. Tales formas son las de capital fijo y capital circulante que *“... surgen sólo de las distintas maneras de rotar del valor de capital actuante en el proceso de producción o del **capital productivo**”* (II, 4; p. 201. Énfasis Marx). Por tanto es la *función* en el proceso de producción y no la movilidad o inmovilidad de los medios de producción lo que define si es fijo o circulante el capital.

I – Diferencias de formas (p. 189)

Marx en este párrafo se refiere en detalle al proceso de transferencia de valor que diferencia al capital constante, hecho que no es uniforme y determinará la distinción entre capital fijo y capital circulante (pp. 189 – 204). Establece cuatro caracteres de distinción que expone a lo largo de

las páginas mencionadas y cuya lectura atenta es precisa para captar sus singularidades:

**a)** El capital fijo se adelanta de una sola vez; una máquina se adquiere in toto y así entra al proceso de producción, es decir, que **b)** en el proceso de producción funciona íntegramente y no por partes (cosa imposible por lo demás); **c)** pero la máquina transfiere al producto final su valor fragmentado, esto es, a lo largo de la vida útil que técnicamente está fijado; **d)** de este modo aparece una peculiaridad del capital fijo por su valor: una parte es transferida al valor del producto y circula con él, pasa de la forma mercancía a la forma dineraria al ser vendidos los productos resultado del proceso productivo; la otra parte del valor permanece como valor residual del capital fijo y éste sigue actuando en la esfera productiva.

*“La determinación que el carácter de capital fijo confiere a una parte del valor de capital adelantado en medios de producción, reside exclusivamente en el modo peculiar con que este valor circula. Este modo característico de circulación surge del modo característico de circulación con que el medio de trabajo cede su valor al producto o se comporta como creador de valor durante el proceso de producción. Y este modo, a su vez, surge de la índole particular de la función de los medios de trabajo en el proceso laboral... Sólo la función de un producto como medio de trabajo en el proceso de producción lo convierte en capital fijo. En cambio el producto mismo, cuando acaba de egresar de un proceso, no es de ninguna manera capital fijo” (pp. 192-193).*

II – Partes constitutivas, reposición, reparación, acumulación del capital fijo. (p. 204)

Aquí Marx se ocupa de examinar los nuevos fenómenos que se producen como consecuencia del desgaste y del mantenimiento del capital fijo, lo que implica nuevas formas respecto del valor y de su transferencia al producto final.

Desde la p. 204 hasta la 207, se ocupa del desgaste de los elementos del capital fijo diferenciando: a) desgaste por el uso del capital fijo; b) desgaste “natural” por la acción de las fuerzas de la naturaleza que produce un desgaste adicional (p. 205) y, c) el llamado desgaste moral u obsolescencia como consecuencia de los avances en la técnica e

investigación para la producción de nuevos “tipos” de un mismo ejemplar con mayor y mejor capacidad de producción.

En las páginas siguientes hasta la p. 220, Marx se dedica a examinar con gran minuciosidad la diferencia entre reposición, renovación e innovación del capital fijo y cómo deben ser tratados en casos específicos. Diferencia además un hecho que puede ser pasado por alto: ¿cómo tratar los gastos de reparaciones y mantenimiento del capital fijo? Caramente dice Marx son gastos que corresponden al capital circulante no se incorporan al valor del capital fijo.

## **Capítulo IX**

### **LA ROTACIÓN GLOBAL DEL CAPITAL ADELANTADO. CICLOS DE ROTACIÓN**

El texto del primer párrafo de este capítulo, Marx lo redacta así: *Hemos visto que los componentes fijos y circulantes del capital productivo rotan de maneras diferentes y en diferentes períodos, e igualmente que en el mismo negocio los distintos componentes del capital fijo, a su vez, tienen distintos períodos de rotación según sus diversos tiempos de vida y por ende de reproducción*” (p. 221).

De lo anterior, en consecuencia, se desprenden dos temas importantes: a) lo que se debe comprender como rotación global del capital adelantado y cómo se debe calcularla, y b) el capital fijo, sus rotaciones, reposiciones, renovaciones e innovaciones como base de las perturbaciones cíclicas de la producción capitalista.

*“La rotación global del capital adelantado es la rotación media de sus distintas partes constitutivas”* (p. 221). Esta rotación global, entonces, es la *rotación promedio* de sus partes componentes (fijo y circulante), cada una con su velocidad específica de rotación. En razón de la diversidad de las rotaciones particulares de los elementos constitutivos del capital fijo, Marx señala la necesidad de reducirlas a una forma homogénea de rotación y encuentra que tal homogeneidad sólo la da el ciclo del capital D ... D’ y no P ... P, porque esta última no permite establecer una *identidad de rotación* puesto que hay determinados elementos de P que deben reponerse continuamente *in natura* y otros no.

Ahora bien, el capital que rota en un período anual es probable que no coincida con el capital “adelantado”. En consecuencia, la rotación del valor de capital se separa de la reproducción “real” o del tiempo real de rotación de sus partes componentes y Marx da ejemplos numéricos de esta situación. Lo que Marx señala en esta circunstancia consiste en que los períodos de rotación condicionados por el movimiento específico del capital fijo impactan agudamente en el surgimiento cíclico de las crisis fabriles, que fueron una constante regular en el siglo XIX, modificadas en la actualidad por la aparición de las formas monopólicas y la intervención del Estado en la economía del capital. Al respecto Marx escribe que: *“... mediante este ciclo (ciclo de vida del capital fijo. FHA) que abarca una serie de años y está formado por rotaciones conexas en las cuales el capital se ve retenido por su parte constitutiva fija, se da un fundamento material para las crisis periódicas en las que el negocio recorre períodos sucesivos de depresión, animación media, vértigo (auge FHA) y crisis. Por cierto, los períodos en que se invierte capital son muy distintos y están muy dispersos. Sin embargo la crisis siempre constituye el punto de partida de una gran inversión nueva. Y en consecuencia también, si se considera la sociedad en su conjunto, configura en mayor o menor medida un fundamento material para el ciclo siguiente de rotaciones”.* (p. 224).

Como se puede advertir la vinculación que encuentra Marx entre el capital fijo, las rotaciones distintas de sus partes componentes y las decisiones de inversión, reposición, renovación, etc. como fuente de perturbaciones y base material de la aparición de las perturbaciones cíclicas, que fuera desechada por la economía burguesa vulgar del marginalismo de fines del siglo XIX en sus diversas variantes (escuela austríaca, K. Menger; von Böhm-Bawerk; escuela inglesa, W. Stanley Jevons, Alfred Marshall; y la matemática de L.M.E. Walras, precedida por la vulgaridad de W. Nassau Senior y J.R. Mc Culloch de principios del mismo siglo), fue “redescubierta” por J.M. Keynes en su obra de 1936 “Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero”, Libro IV y Libro VI, capítulo 22 “Notas sobre el ciclo económico”, si bien desde una diferente base lógica y teórica que, aun censurando a la economía “oficial” de su tiempo, finalmente no alcanzara a superarla en el fondo.

## **Capítulo X**

### **TEORÍAS SOBRE EL CAPITAL FIJO Y EL CAPITAL CIRCULANTE**

#### **Algunas cuestiones a considerar:**

- 1) Distinguir e/ capital fijo y circulante de capital constante y variable
- 2) Importancia de aquella distinción: la FT como fuente del plusvalor. (Cap. XI, p.264-267)
- 3) La determinación no es de carácter “material” o “natural” (Ver p. 243 Subrayado y 246).

#### **Los fisiócratas**

- 1º) Adelantos primitivos (fijos) y adelantos anuales (circulantes).
- 2º) La división de 1º) se hace sobre el capital productivo.
- 3º) La forma del ciclo del capital subyacente en su análisis:  $M' - M'$
- 4º) El objeto analítico es la producción agraria bajo la relación económica del empresario arrendatario.

#### **Adam Smith**

- a) Teoría general del capital
- b) Teoría capital fijo y circulante
- c) Teoría de los componentes de ambos

#### **a) Teoría general del capital en A. Smith**

Su concepción del capital fijo y circulante borra parte de su propia investigación en relación con la categoría general del capital: parte de la riqueza (reservas acumuladas) que produce ganancias. ¿Por qué? Porque se cierra la comprensión que él mismo abriera con su teoría del valor trabajo contenido o incorporado. Y esto ocurre porque en definitiva su examen borra las determinaciones distintas entre el capital en la producción y en la circulación: hace que las ganancias surjan tanto en el capital productivo como en el comercial y el dinerario considerando que en cada uno de esos ciclos (que él mezcla en su análisis) se generan las ganancias.

### b) Teoría del capital fijo y circulante

Ni en los fisiócratas ni en A. Smith como tampoco en D. Ricardo se encuentra la distinción teórica y analítica del capital como constante y variable. El tratamiento del fijo y el variable presenta deficiencias.

El capital fijo permanece estático en manos del propietario, esto es, no circula como cosa ni tampoco lo hace como enajenación de su propiedad o sea como acto jurídico. Pero reconoce que hay una parte del valor del capital fijo que pasa al valor final que él descompone en los ingresos: salario, ganancias y renta. El capital circulante es el que se mueve y rota.

### c) Teoría de los componentes del capital fijo y circulante

Smith parte de las propiedades naturales de los Mp y no de sus funciones en el ciclo general del capital. (Ver Libro II, 4, p. 235) Importante p. 241.

## Capítulo XI TEORÍAS SOBRE EL CAPITAL FIJO Y CIRCULANTE. RICARDO

1) Ni en Smith ni en Ricardo aparece la división entre capital constante y capital variable. Está implícito en su pensamiento pero nunca lo formulan conscientemente y con claridad conceptual.

2) Smith y Ricardo comprenden como capital **la parte de la riqueza no destinada al consumo personal** sino para el proceso de producción de mercancías valorizadas.

3) Ricardo afirma que los medios para “la manutención del trabajo” forman parte del capital, por tanto el capital está constituido por: maquinarias, instalaciones, inmuebles, instrumentos + los medios de vida y de subsistencia del trabajador.

4) El capital en ambos es concebido como “cosas que permanecen en reposo”.

5) Importancia de la división en capital constante y variable (p. 264 y ss.)

## Capítulo XII EL PERÍODO DE TRABAJO

Tesis principal: pág. 278.

Aquí Marx examina la cuestión de la rotación del capital desde el punto de vista de la duración del período de producción o como aparece en el texto por él denominada período de trabajo.

Marx examina esta actividad de la producción capitalista sobre la base de la formación de valor, y plantea que las diferencias de los períodos de trabajo en distintas ramas establecen distintos tiempos y formas de la rotación del capital.

### Capítulos XIII y XIV

#### EL TIEMPO DE PRODUCCIÓN Y EL TIEMPO DE CIRCULACIÓN

Son repeticiones del cap. V del libro II, hay sólo algunos tramos del análisis con más detalles de algunos aspectos pero teóricamente nada relevante.

<b>D – M</b>	... <b>P</b> ...	<b>M + m – D + d</b>
<b>Tiempo circula.</b>	<b>Tiempo producc.</b>	<b>Tiempo circula.</b>

Tiempo circulación + Tiempo producción = Tiempo global del ciclo del capital individual

**1) Tiempo de circulación M + m – D + d** (pp. 303-306)

**Tiempo de venta**

*“Una de las etapas del tiempo de circulación – y en términos relativos la más decisiva – se compone del tiempo de venta del período en que el capital se encuentra en el estado de capital mercantil. Según la magnitud relativa de este lapso se prolonga o se abrevia el tiempo de circulación y por ende el período de rotación en general”* (p.303-304).

Marx expone en este fragmento los siguientes puntos:

- i) Diferencias de localización de las empresas de producción y las de venta final. (p. 304)
- ii) Perfeccionamiento de los medios de comunicación y transporte (pp. 304-306)
- iii) Concentración y centralización del capital (p. 306).

**2) Tiempo de producción ...P...** Este punto ha sido expuesto por Marx en el capítulo V.

- i) tiempo de trabajo
- ii) tiempo "natural"

### **3) Tiempo de circulación D – M**

**Tiempo de compra** (pp. 310-313)

- i) Operaciones de adquisición (cantidad; calidad; abastecedores; contactos; información; condiciones de pagos; etc.)
- ii) Operaciones de entrega (mercados; transporte; condiciones entrega; intermitencia; etc.)
- iii) Operaciones de cancelación) cta. cte.; adelantos; efectivo; intermediación bancaria, etc.)

Tiempo de rotación es el proceso de reiteración constante del capital desde su inversión hasta su recuperación acrecentada pasando por sus fases dineraria, productiva y mercantil.

La velocidad de rotación del capital depende de la relación entre el tiempo de producción y el de circulación, cuanto más se abrevien ambos más rápido rota. Los dos extremos de la circulación son los que presentan mayores situaciones de lentitud, pero también la fase o tiempo de producción cuenta porque hay procesos en los que el tiempo de producción se extiende sin que sea acompañado por el tiempo de trabajo (maderas, vinos, lino, teñidos, etc.).

Pero también existen períodos diferentes entre la rotación del capital fijo y la del capital variable con sus partes componentes.

## **Capítulo XV**

### **EFECTO DEL TIEMPO DE ROTACIÓN SOBRE LA MAGNITUD DEL ADELANTO DE CAPITAL. (P. 315)**

En este capítulo Marx vuelve sobre temas que habían sido expuestos a nivel general en la Sección I – capítulo IV.

Tanto para este capítulo como para el siguiente (XVI) Marx tratará de la influencia del tiempo de rotación sobre la valorización del capital. Para ello examina casos en los que el período de producción del capital productivo adelantado sufre el impacto de los avatares que experimenta el capital mercantil y sus dificultades para reconvertir su valor en capital dinerario; esto impacta directamente sobre el período de producción y el período de trabajo haciendo que estos se aceleren o se detengan en función de la realización de aquel capital mercantil que se ve enfrentado a la variable demanda final del mercado. Producción y circulación se mueven en ritmos armónicos o inarmónicos de acuerdo con aquella situación que se puede denominar abreviadamente las oscilaciones de la oferta y de la demanda.

En consecuencia Marx recurre a ejemplos numéricos:

- 1) Período de trabajo igual al de circulación (p. 326).
- 2) Período de trabajo mayor que el de circulación (p. 331).
- 3) Período de trabajo menor que el de circulación (p. 337).

Para concluir en la exposición de los Resultados obtenidos en la página 341, que resume en la p. 342 diciendo que *“Una parte muy considerable del capital circulante social que rota varias veces por año, pues, se encontrará periódicamente, durante el ciclo anual de rotación, bajo la forma de capital en disponibilidad”*, y que Engels en un complemento final al texto reafirmará: *Lo principal en el texto es la demostración de que, por un lado, una parte considerable del capital industrial ha de existir siempre bajo la forma de dinero y, por otro lado, que una porción aún más considerable debe revestir temporalmente dicha forma”* (p. 348).

El capítulo termina en el párrafo V: Efecto de los cambio de precios. Aquí Marx introduce un nuevo elemento como impacto en la rotación del capital y examinará cómo afecta al proceso los *“... cambios de*

*precios, esto es, bajas o alzas en el precio de las materias primas, los materiales auxiliares y el trabajo, o en los dos primeros de esos elementos” (p. 348- 357).*

## **CAPÍTULO XVI**

### **ROTACIÓN CAPITAL VARIABLE. (P. 359)**

En estos capítulos Marx estudia cómo influye el tiempo de rotación en el proceso de valorización del capital.

#### **1.- Tasa anual del plusvalor.**

*“Denominamos tasa anual del plusvalor la proporción entre la masa global de plusvalor producida durante el año y la suma de valor del capital variable adelantado”. (p. 362).*

Marx encara aquí un problema que se había presentado como insoluble por la escuela ricardiana. La relación entre tasa de ganancia y tasa de plusvalor. Ricardo y su escuela luego no hicieron esa diferenciación por lo tanto no podía explicar cómo capitales de igual magnitud pero con diferentes adelantos en capital variable daban tasas de ganancia iguales. Marx aclara definitivamente en las páginas de este parágrafo y cómo es que el capital variable influye también en la tasa de plusvalor y concluye que: *Es sólo el capital empleado efectivamente en el proceso laboral el que genera plusvalor y para el cual rigen todas las leyes referentes al plusvalor, o sea, también la ley según la cual, estando dada la tasa de plusvalor, la masa de éste se determina por la magnitud relativa del capital variable”. (p. 364).*

De importancia para la lectura es el tratamiento que hace Marx en diferenciar el adelanto en capital variable que hace el capitalista para el proceso de producción y su recuperación, y el empleo de ese mismo capital variable: *capital variable adelantado no es igual a capital variable empleado*, la rotación del capital variable explica esto: el capital puede adelantar una magnitud pequeña de capital variable que recupera varias veces según el número de rotaciones (10 rotaciones anuales por ejemplo), pero en otro ejemplo puede emplear una magnitud igual de capital variable pero que corresponde a un adelanto superior porque su rotación es mucho menor (una o dos rotaciones anuales).

## 2.- La rotación del capital variable individual

Especificidad de esta rotación ya que después de una primera rotación retorna al capitalista, no con su valor anterior, sino como valor nuevamente creado por el trabajo de los trabajadores asalariados. (Vid Libro I; capítulo XXI), esto hace que se borre la diferencia entre el capital variable adelantado y el capital variable empleado. (pp. 377-382)

## 3.- La rotación del capital variable considerada desde el punto de vista social.

Marx estudia la enorme importancia de la velocidad de rotación del capital variable para el capital social. Una duración mayor o menor del período de rotación produce efectos diferentes hasta tal punto que pueden (y así ocurre) desembocar un krach (quiebre, crisis) que golpea a capitalistas y trabajadores aunque siempre con una gravedad muy distintas para ambas clases sociales. (pp. 382-389).

## CAPÍTULO XVII CIRCULACIÓN DEL PLUSVALOR. (p. 391)

Este capítulo puede ser leído como una introducción a la Sección III, aunque parezca que no guarda una vinculación directa con ésta, en la que Marx desarrolla minuciosamente los temas y problemas que presenta el proceso de reproducción del capital tanto en un sentido cualitativo como cuantitativo.

Dentro de la diversidad en los períodos de rotación que genera una diversidad en la tasa anual del plusvalor “... surge necesariamente una diferencia en la capitalización del plusvalor, en la **acumulación**, y en esa medida, asimismo, en la masa de plusvalor producida durante el año...” (p. 391. Énfasis Marx), suponiendo una tasa constante del plusvalor.

Marx da un ejemplo de esta situación diciendo que habrá capitales (empresas) que deben hacer frente “... con su producción de plusvalor a su propio consumo dentro del año, en vez de tener que efectuar adelantos de sus propios fondos”; pero habrá otros capitales en los que “... el plusvalor no se realiza y, por consiguiente, no se lo puede consumir ni individual ni productivamente”.

Otro punto que complejiza la situación consiste en la intervención del crédito en todo el proceso: *“No bien interfiere el desarrollo del crédito, se complica aún más la relación entre el capital adelantado en un principio y el plusvalor capitalizado”,* (p. 392), pero además de la acumulación efectiva, *“... o transformación del plusvalor en capital productivo (y de la correspondiente reproducción en escala ampliada), se acumula dinero, se economiza una parte del plusvalor como capital dinerario latente que sólo más tarde, tan pronto como alcance cierto volumen, habrá de funcionar como capital activo suplementario”.* (pp. 393-394).

Ahora bien, *“Con el desarrollo de la producción capitalista, no obstante, se desarrolla también, al mismo tiempo, el sistema crediticio. El capital dinerario que el capitalista aún no puede emplear en su propio negocio, es empleado por otros, de quienes aquél, a cambio de ello, recibe intereses”* (p. 394). Y señala finalmente que *“La forma más simple en que puede presentarse este capital dinerario latente adicional es la de tesoro”* (p. 394).

Luego Marx se ocupará de presentar el tema de la reproducción diciendo que *“... sólo dos casos normales son posibles, si prescindimos de las perturbaciones que la obstaculizan incluso cuando se efectúa e una escala dada.*

*O bien se opera una reproducción en escala simple.*

*O bien tiene lugar una capitalización de plusvalor, la acumulación (escala ampliada. FHA)”* (p. 398).

### **I.- Reproducción simple**

La producción de oro y plata como circulación de dinero metálico (pp. 398-416), desde 1944, por los acuerdos de Bretton Woods en los EE.UU. se produjo una “desmonetización del oro” para la circulación común del billete de Banco como dinero fiduciario, esto es, para inversión y consumo diarios; y en buena medida también para las transacciones del comercio mundial, aunque aún continúa teniendo el oro una función de dinero mundial y no ha podido ser desalojado de la misma, lo que Marx examina aquí ha quedado un tanto anacrónico si bien el fondo teórico no ha perdido vigencia. De este modo el supuesto problema que plantea la circulación del plusvalor y del dinero en su forma metálica ha quedado

desactualizado porque ahora la Banca central de los países “imprimen” dinero-papel de acuerdo con las necesidades de la producción y de los intercambios mundiales por el comercio general.

En cuanto al ajuste de los salarios y de la cantidad de dinero en circulación. (pp. 416-421), Marx se enfrenta aquí a la necesidad de desmontar el argumento difundido (hasta hoy) que un reajuste (ni aumento, ni incremento) de salarios provoca como consecuencia fatal y “natural” un incremento de precios y, por consiguiente, un incremento en la cantidad de dinero para que se vuelva posible la circulación sin tropiezos. Es el viejo y apolillado argumento “monetarista” basado en la falsa teoría cuantitativa del dinero. Se argumenta que 1º) un ajuste de salarios impacta en un incremento de la demanda de los trabajadores, esto es, se incrementa el consumo obrero, por tanto, esto deriva en un aumento de los precios; 2º) el ajuste de los salarios significa que se incrementa un costo para las empresas que el capitalista tiene que trasladar al precio final de venta. Marx destruye estos falsos argumentos, así como el concepto monetarista: *“El salario aumenta (aunque raras veces y sólo por excepción proporcionalmente) con el aumento en el precio de los medios de subsistencia necesarios. Su aumento es consecuencia, no causa del aumento en los precios mercantiles”* (p. 418).

## **II.- Acumulación y reproducción ampliada. (pp. 421- 428)**

Marx continúa ahora con el examen de la relación que existe entre la acumulación (reproducción ampliada) y la circulación dineraria (capital dinerario) siempre teniendo en cuenta que el dinero que circula es metálico (oro y plata): *“Cuando la acumulación se efectúa bajo la forma de reproducción en escala ampliada, es evidente que la misma no plantea un problema nuevo con respecto a la circulación dineraria”*, porque crece más y más la masa de mercancías con lo cual, ceteris paribus, debe crecer la masa de dinero, o sea que crece la producción de metales para acompañar a aquella masa acrecentada de mercancías y a la par se expanden las relaciones de crédito entre empresas y entre empresas y Bancos.

## SECCIÓN TERCERA

### LA REPRODUCCIÓN Y CIRCULACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL GLOBAL

#### Capítulo XVIII

- 1) Ubicación conceptual del tema en el cuadro general N° 1; página...
- 2) Consideraciones conceptuales.

i) Carta de Engels a V. Adler (16/03/1895). Recomendaciones para la lectura de El Capital (Correspondencia Marx-Engels, Editorial Cartago, 1972, p. 440): *“Sección III, es una excelente exposición de la circulación total de mercancías y dinero en la sociedad capitalista, es la primera vez que se trata este tema desde los fisiócratas. Es excelente en cuanto al contenido, pero terriblemente pesada en cuanto a la forma porque: 1) está hecha de piezas y trozos a partir de dos versiones con dos métodos diferentes, y 2) porque la versión N° 2 fue concluida a la fuerza en un período de la enfermedad en la que el cerebro padecía de insomnio crónico.”*

ii) El Capital, Libro I, 2, pp.695-696. *“...considerado desde el punto de vista de una interdependencia continua y del flujo constante de su renovación, todo proceso social de producción es al mismo tiempo **proceso de reproducción**... Las condiciones de la producción son, a la vez, las de la reproducción. Ninguna sociedad puede producir continuamente, esto es, reproducir, sin reconvertir continuamente una parte de sus productos en medios de producción o elementos de la nueva producción. Bajo condiciones en lo demás iguales, esa sociedad sólo puede reproducir o mantener en la misma escala su riqueza si a los medios de producción –o sea los medios de trabajo, materias primas y materiales auxiliares– consumidos por ejemplo durante un año, los reemplaza **in natura** (en especie) por una cantidad igual de ejemplares nuevos, separados de la masa anual de productos e incorporados nuevamente al proceso de producción. Determinada cantidad del producto anual pertenece, pues, a la producción. Destinada desde un principio al consumo productivo, dicha cantidad existe en gran parte en formas naturales que excluyen de por sí el consumo individual.*

*“Si la producción reviste una forma capitalista lo mismo ocurre con la reproducción. En el modo de producción capitalista, así como el proceso de trabajo aparece tan sólo como medio para el proceso de valorización, la reproducción no se pone de manifiesto más que como medio de reproducir como capital el valor adelantado, es decir, como valor que se valoriza a sí mismo”*

Los primeros economistas que se dedicaron metódicamente a la tarea de explicar el capital y la forma de producción capitalista fueron los fisiócratas según Marx: *“Mientras sólo tengamos en cuenta el fondo de la producción global anual, el proceso de reproducción anual resultará fácilmente comprensible. Pero todos los componentes de la producción anual deben ser llevados al mercado, y es allí donde comienza la dificultad. Los movimientos de los capitales singulares y de los réditos personales se entrecruzan, se entremezclan, se pierden en un cambio general de ubicaciones –en la circulación de la riqueza social- que confunde nuestra visión y plantea al investigador problemas muy difíciles de resolver. El gran mérito de los fisiócratas estriba en haber efectuado, con su Tableau Économique, el primer intento de ofrecer una imagen de la producción anual, en la figura bajo la cual surge de la circulación. Su exposición está en muchos sentidos más próxima de la verdad que la de sus sucesores”* (Libro I, 2, pp.728-729)

**iii)** El Capital, Libro II, 4, pp. 184-185. *“... en la forma III (M'... M') el valor de capital no comienza el proceso como valor adelantado, sino como valor ya valorizado, como la totalidad de la riqueza que se encuentra en forma de mercancías, de la cual el valor de capital adelantado sólo es una parte (la otra es el plusvalor FHA). **Esta última forma es importante para la tercera sección, donde se concibe el movimiento de los capitales individuales en conexión con el movimiento del capital social global.**”* (Énfasis FHA)

**iv)** Lectura conceptual importante: El Capital, Libro II, 5, pp. 479-483 (Otras ediciones: Capítulo XX – Reproducción simple – **I Planteamiento del problema** hasta terminar el fragmento en que comienza **II - Los dos sectores de la producción social.**)

## Introducción

### I – objeto de la investigación

**Aporía Nº 4:** ¿Cómo es posible que sobre la base del valor reducido a tiempo de trabajo social, general, el nuevo valor constituido por salarios, ganancias, renta e interés ( $v + Pv$ ), puede adquirir el valor del producto compuesto por salarios, ganancias, renta, interés y capital constante ( $c + v + Pv$ )?

Dicho de otro modo, este es el problema de la “realización” de las mercancías producidas en los mercados finales de bienes de consumo y bienes de inversión o capital.

*“Las condiciones de la explotación directa y las de su realización no son idénticas. Divergen no sólo en cuanto a tiempo y lugar, sino también conceptualmente. Unas sólo están limitadas por la fuerza productiva de la sociedad, mientras que las otras sólo lo están por la proporcionalidad entre los diversos ramos de la producción y por la capacidad de consumo de la sociedad. Pero esta capacidad no está determinada por la fuerza absoluta de producción ni por la capacidad absoluta de consumo, sino por la capacidad de consumo sobre la base de relaciones antagónicas de distribución que reduce el consumo de la gran masa de la sociedad a un mínimo solamente modificable dentro de límites más o menos estrechos. Además está limitada por el impulso a acumular, de acrecentar el capital y producir plusvalor en escala ampliada. Esto es una ley para la producción capitalista, dada por las constantes revoluciones en los métodos mismos de producción, la desvalorización del capital existente, vinculada con ellas de manera constante, la lucha competitiva generalizada y la necesidad de mejorar la producción y expandir su escala, sólo como medio de mantenerse y so pena de sucumbir. Por ello hay que expandir constantemente el mercado, de modo que sus vinculaciones y las condiciones que las regulan asuman cada vez más la figura de una ley natural independiente de los productores, se tornen cada vez más incontrolables. La contradicción interna trata de compensarse por expansión del campo externo de la producción. Pero cuánto más se desarrolla la fuerza productiva, tanto más entra en conflicto con la estrecha base en la cual se fundan las relaciones de consumo”.* (III, 6, pp. 313-314).

*“Si por tanto, se admite que el mercado debe ampliarse, para que no haya superproducción, hay que admitir asimismo que la superproducción puede desatarse, pues, como el mercado y la producción son momentos indiferentes el uno con respecto al otro, cabe la posibilidad de que la ampliación de uno de ellos no se corresponda con la del otro, de que los límites del mercado no se amplíen con la rapidez suficiente para la producción o de que nuevos mercados – nuevas ampliaciones del mercado – puedan verse rápidamente superados por la producción, de tal modo que el mercado ampliado siga constituyendo una barrera al igual que antes el más estrecho” (K. Marx; Teorías sobre el Plusvalor; FCE; 13, p. 482. Théories; E.S. II, p. 624.)*

**Ley general de la producción del capital:** *“... producir en la medida de las fuerzas productivas (es decir de la posibilidad de explotar el mayor volumen posible de trabajo con un volumen dado de capital) sin preocuparse de los límites establecidos por el mercado o por las necesidades solventes, y proceder a esto mediante la ampliación constante de la reproducción y la acumulación, es decir, mediante la constante reconversión del ingreso en capital, mientras que, por otra parte, la masa de los productores sigue ateniéndose necesariamente a la medida average (promedio) de las necesidades establecidas por la naturaleza de la producción capitalista” (K. Marx; Teorías sobre el Plusvalor; FCE; 13, p. 491. Théories; E.S. II, p. 637).*

Marx aunque no lo diga literalmente en el texto se abocará a responder esta aporía planteada por su teoría del valor. **La cuestión de la reproducción pues contiene el problema de la “realización” del valor del producto social global**, lo que implica enfrentarse a lo que hoy se conoce como Teoría de la demanda efectiva. La transcripción de los textos siguientes de Marx hecha más claridad a la cuestión.

De manera que ahora no es el movimiento del capital individual el objeto sino el del **capital social global** como entrelazamiento de aquellos capitales que generan un flujo o proceso global de conexiones mutuas en los que se presuponen como abastecedores y como mercados finales: *“Los ciclos de los capitales individuales, empero, se entrelazan, se presuponen y se condicionan unos a otros, y constituyen precisamente en este entrelazamiento el movimiento del capital social global... la metamorfosis del capital individual se presenta como eslabón de la serie de metamorfosis del capital social” (II, 5, p. 432).* Por eso entonces: **“Hemos de examinar ahora el proceso de circulación de los capitales**

*individuales (proceso que, en su totalidad, es una forma del proceso de reproducción) como partes constitutivas del capital social global, esto es, examinar el proceso de circulación de dicho capital”* (II; 5; p. 432. Énfasis FHA)

## II.- ¿Qué es el capital social global?

i) ¿qué **no** es el capital social global? No debe pensarse el capital social global como una simple suma de capitales individuales, no es la adición de sumandos que pueden existir fuera de su conexión con los demás. En una suma los elementos sí existen en unión pero también aparte de esa unión. Este procedimiento que concibe un conjunto como simple suma de sus componentes es un error en el que continuamente cae la economía burguesa en cualquier de sus variantes, por ej. lo que sucede a una empresa sucede a la “totalidad” de la economía ¿qué es la “totalidad” de la economía? Es la mera yuxtaposición de las empresas que se vinculan por intermedio de los mercados: la “totalidad es la “suma” o adición de empresas. Este es un procedimiento lógicamente inconsistente porque lo que le sucede a una empresa **no** le sucede a “toda” la economía, esto se denomina en lógica una **falacia de composición**, es un error ampliamente difundido en la vulgaridad económica burguesa.

ii) Esta Sección “...concibe el movimiento de los capitales individuales en conexión con el movimiento del capital social global” (D.K. II, 4, 185).

Ahora bien “Cada capital singular (individual), sin embargo, no constituye más que una fracción autonomizada –dotada de vida individual, por decirlo así- del capital social global, así como cada capitalista singular no es más que un elemento individual de la clase capitalista. El movimiento del capital social se compone de la totalidad de los movimientos descritos por sus fracciones autonomizadas, de las rotaciones de los capitales individuales. Así como la metamorfosis de la mercancía singular es un eslabón en la serie de metamorfosis experimentada por el mundo de las mercancías –la circulación de las mercancías, la metamorfosis del capital individual, su rotación, es un eslabón en el ciclo del capital social” (II, 5, p.430)

Marx estudia aquí la circulación total de mercancías y dinero, esto es se analizan las condiciones de equilibrio de la producción capitalista tanto en valor como en valores de uso, bajo la forma concreta de que adquieren como dinero y mercancías.

Capital mercantil  $M'$  que debe realizarse y readquirir la forma  $D'$ , esto es  $D + d$  (capital dinerario). El enfoque es de naturaleza social, global, lo que implica tener en cuenta en el análisis:

- 1) el reemplazo del capital constante (incluye reposición del capital fijo);
- 2) el proceso de acumulación del capital;
- 3) proceso de consumo de la producción social.

**Nivel analítico:** teoría abstracta de la realización que corresponde al Capital “en general”

#### **Temas implicados:**

- a) equilibrio** del proceso de producción entre valor/valor de uso; **demanda efectiva.**
- b) inestabilidad** en el proceso por la oposición entre valor/valor de uso determina la posibilidad/necesidad de las **crisis**;
- c) crecimiento**; tasa de acumulación y **cantidad de dinero**;

Es necesario abordar la lectura de esta Sección teniendo en cuenta que, de manera general, se sustenta en dos tesis fundamentales:

**Tesis 1)** Al igual que el valor del producto individual (de las empresas como unidad productora), el valor del producto social global (PBI) se compone de:  **$c + v + pv$** .

El valor individual se compone de:

Costos de mano de obra + costos de medios de producción + ganancia  
 Esto se puede resumir en: ingresos = salario (**v**) + ganancia (**pv**), y en capital = medios de producción (**c**), o sea:  **$c + v + pv$** .

En el nivel global de análisis cuando se examina el producto social global “parecía” que todo el producto se componía sólo de “ingresos” (Lo examina en Cap. XIX sobre A. Smith y este es su error) con lo que no se explicaba qué sucedía con el valor de reposición del capital constante (**c**). La forma natural o física del producto social global NO se compone

sólo de bienes finales de consumo sino también de bienes de inversión; el primero va al consumo final individual y el otro al consumo productivo de las empresas.

**Tesis 2)** El producto social global debe alcanzar un equilibrio **no sólo** en términos de valor sino también en su forma natural, material = valores de uso (bienes de consumo y bienes de inversión).

Así pues la producción social global se compone de dos grandes sectores por lo que entonces el problema de la reproducción del capital social debe esclarecer cuáles son los vínculos y los posibles obstáculos que pudieran aparecer entre estos dos sectores.

### **Supuestos analíticos:**

- a) Reproducción del capitalismo como modo de producción único.
- b) No hay comercio exterior.
- c) El dinero en circulación es metálico (oro).
- d) Las transacciones se efectúan en términos de valor y no de precios de producción.
- e) Composición orgánica del capital constante.
- f) Precios constantes. (No hay inflación ni deflación)
- g) La tasa de plusvalor es del 100 % y permanece constante.

### **III – El papel del capital dinerario**

*“El capital dinerario considerado como parte constitutiva del capital social global” (p. 433). El dinero no puede ni debe ser excluido del capital individual ni del social, ya que la producción capitalista no es una economía que produce productos primero y luego se cambia por dinero a determinados precios en los mercados como si fueran valores de uso sin precios y que pudieran circular por medio del trueque. ¡Esto es lo que hace precisamente la Economía burguesa! Concibe el capitalismo como una economía de intercambio puro (sin dinero) y luego aparece el dinero, exteriormente, para que puedan “circular”, por eso habla de un “velo monetario” en las transacciones. La economía capitalista es una **economía monetaria** como tuvo que “redescubrirla” J.M. Keynes para hacer una crítica de la ley de Say y de la importancia del dinero en las decisiones del empresario. “El desdoblamiento de la*

*mercancía en mercancía y dinero es una ley de la presentación del producto como mercancía”* (p. 433)

1) El movimiento del capital individual se inicia a partir de un “patrimonio dinerario” que se transforma en mercancías para el proceso de producción mediante el cual surgen “nuevas” mercancías que deben abandonar esta forma para readquirir el carácter de dinero.

2) Lo importante aquí: a) simultáneamente con el capital en funciones, siempre debe existir capital “latente” en forma de dinero, porque Ft debe ser pagada siempre con dinero en efectivo; b) las magnitudes de ese capital dinerario “latente” dependen de la duración del período de trabajo y del tiempo de circulación.

#### IV.- ¿Cómo expone la Economía burguesa el proceso de circulación?

A partir de la aparición y desarrollo de la Economía vulgar neoclásica desde 1871 en adelante, pero que tiene precursores aislados desde J.B. Say (1767-1832), pasando por James Mill (1773-1836); W. Nassau Senior (1790-1864); John R. Mac Culloch (1789-1864) y otros menores, la economía burguesa realizó una separación analítica de este tema dando lugar a dos ámbitos desconectados entre sí. El proceso de reproducción del capital se lo encara como una cuestión de: 1º) ajustes físicos de productos: *coeficientes técnicos* son las conocidas tablas de insumo-producto (W. Leontieff); 2º) flujos de ingresos en dinero expuestos por J.M. Keynes. En el primero se tiene en cuenta de hecho, no teóricamente, los valores de uso; en el segundo los ingresos como *agregados macroeconómicos*.

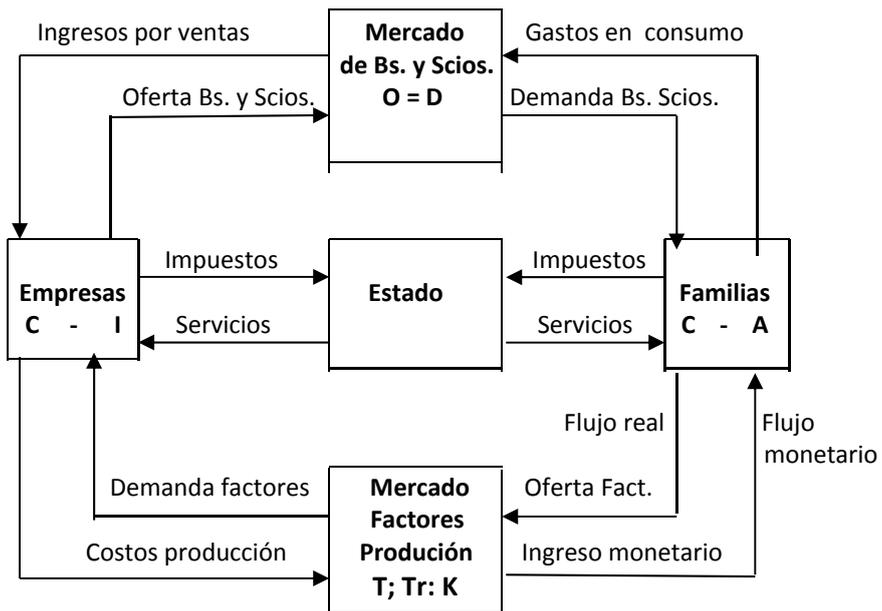
El caso 2º) es el más difundido en los textos de Macroeconomía bajo el título de: “El flujo circular de la renta” construyendo un esquema grotesco y carente de todo rigor analítico considerando que las “familias” (consumidores) proveen (venden) tierra, trabajo y capital a las “empresas” (Productores), y les compran bienes de consumo; las empresas les compran a las “familias” los recursos para producir y venderles los bienes de consumo producidos, todos relacionados por medio de las mercados de “factores” y los mercados de “bienes y servicios”. Así las “familias” aparecen como **propietarias** de bienes de capital, materias primas, materias auxiliares, etc. por lo cual reciben un “ingreso”, en tanto que las “empresas” son **productoras** de bienes de

consumo y de diversos servicios para con el objeto de “satisfacer las necesidades” de las familias, para lo cual éstas abonan el precio de mercado. Todo desenvolviéndose en una situación de constante movimientos de demandantes y oferentes en la consecución de los equilibrios microeconómicos de precio y cantidad (A. Marshall) o también hasta dar con un equilibrio general (L.M.E. Walras) en el que aparece rigiendo la “ley” de Say.

### LA CATEGORÍA CIRCULACIÓN EN LA ECONOMÍA VULGAR BURGUESA PRESENTADA COMO FLUJO CIRCULAR DEL INGRESO

Cuadro de flujos sin Sector Externo.

- 1) Mercados: a) Bs. y Servicios; b) Factores producción.
- 2) Instituciones: a) Empresas; b) Familias; c) Estado.
- 3) Flujos: a) Monetario; b) Real
- 4) T: tierra; Tr: trabajo; K: capital



Otra derivación de enorme importancia y practicidad de este enfoque fisiocrático sobre la circulación es el análisis denominado **input-output** es el caso Nº 1) de Wassily Leontieff, más conocido como la tabla de insumo-producto o matriz de relaciones intersectoriales, adoptado mundialmente por todos los organismos estadísticos gubernamentales de los países. Leontieff en su obra "Ensayos económicos" dice que *"El método input-output es una adaptación de la teoría neoclásica del equilibrio general al estudio empírico de la interdependencia cuantitativa existente entre las actividades económicas interrelacionadas... En todos los casos, el método aplicado es fundamentalmente el mismo: la interdependencia que existe entre los sectores individuales de un sistema dado se describe por un conjunto de ecuaciones lineales"*.

No obstante, Leontieff, ruso de nacimiento, tuvo un primer conocimiento del tema durante su primera formación en Leningrado en los años 20 del siglo pasado en el que pudo conocer una aplicación práctica de la obra de Marx en este Libro II conocido como el "método de los Balances" que, sin embargo, en la URSS no fue aceptado de inmediato, aunque en la década de los años 30 del siglo pasado pasó a formar parte de la planificación económica como un instrumento ineludible de las políticas de crecimiento económico.

Marx fue el primer pensador en traducir mediante una notable obra de investigación y ordenamiento lógico el Tableau Économique de F. Quesnay, que en el siglo XIX había quedado completamente olvidado, exponiéndolo en un cuadro matricial de ecuaciones que él denominó Cuadro o esquema de reproducción simple y de reproducción ampliada de la producción social global. Sin una conexión directa con el Tableau de Quesnay ni tampoco con Marx, León Marie Esprit Walras, ingeniero francés dedicado a la economía, tomando el modelo de Newton de la mecánica física en su explicación del movimiento del universo y su equilibrio, la "transplantó" a la economía burguesa creando su teoría del "equilibrio general de la economía" que hoy domina toda la economía burguesa como una verdad "natural". W. Leontief presentó un modelo de tablas para la economía de EEUU en 1919 y 1929 fijando la estructura metodológica empleada en la actualidad con profusos desarrollos matemáticos y aplicaciones que se utilizan fructíferamente para conocer la situación económica de un país, período tras período, de manera de poner en práctica políticas económicas con conocimientos más ciertos

de los recursos productivos. Es un procedimiento técnico de política económica.

## Capítulo XIX EXPOSICIONES ANTERIORES ACERCA DEL MISMO OBJETO

### I – Los Fisiócratas

#### a) ¿Qué estudiaron de la Economía?

Se ocuparon del proceso de reproducción anual de mercancías tal como éste es mediado por la circulación del capital.

El Tableau intenta explicar con precisión qué ocurre con el producto neto (Plusproducto = plusvalor) durante el flujo económico global.

*“El **Tableau Économique** de Quesnay muestra, en pocos y grandes rasgos, cómo un producto anual de la producción nacional, determinado en cuanto al valor, se distribuye mediante la circulación de manera tal que –ceteris paribus- se puede operar su reproducción simple, es decir, su reproducción en la misma escala” (K. Marx, El Capital, II, 2, p.439)*

*“Es a los fisiócratas, esencialmente, a quienes corresponde el mérito de haber analizado el **capital** en los límites del horizonte burgués, lo cual hace de ellos los verdaderos padres de la economía moderna. En primer lugar, analizaron los distintos **elementos objetivos** en que el capital existe y se descompone durante el proceso de trabajo. No se puede reprocharles a los fisiócratas el que hayan concebido, tal cual lo harían sus continuadores, como capital esas modalidades objetivas de existencia, instrumentos, materias primas, etc. sin tener en cuenta las condiciones sociales en las cuales aparecen en la producción capitalista; dicho de otro modo, haberlas captado bajo la forma en la que son elementos del proceso de trabajo en general e independientemente de la forma social de ese proceso, haciendo así del modo capitalista de producción un modo de producción natural y eterno. Las formas burguesas de la producción no podían sino aparecerles como formas naturales de ella. Tuvieron el gran mérito de considerar esas formas como formas fisiológicas de la sociedad, que surgen de las necesidades naturales de la producción misma y que son independientes de la voluntad de los hombres, de la política, etc. Son leyes físicas; el error*

*consistía solamente en ver en la ley física que corresponde a una cierta etapa histórica de la sociedad, una ley abstracta que rige uniformemente todas las formas de las sociedades.*

*Pero además de este análisis de los elementos materiales que componen el capital en lo interno del proceso de trabajo, los fisiócratas determinaron las formas que adopta el capital en la circulación (capital fijo, capital circulante, aunque las denominaciones que emplean sean distintas de éstas) y, de una manera general, la conexión existente entre el proceso de circulación y el proceso de reproducción del capital. (Théories, I, pp. 31-32. FCE, Teorías, 12; p. 37)*

*“Los fisiócratas buscaron el origen del plusvalor no en la esfera de la circulación sino en el de la producción inmediata, echando las bases del análisis de la producción capitalista... Los fisiócratas tienen razón en plantear este principio fundamental: sólo es **productivo** el trabajo que crea plusvalor, cuyo producto contiene pues un valor superior a la suma de los valores consumidos durante su producción. Dados el valor de las materias primas y del material, y el valor de la fuerza de trabajo es equivalente al salario mínimo, el plusvalor manifiestamente no puede sino consistir en la cantidad de trabajo provista por el obrero al capitalista y siendo un excedente de lo que él recibe en su salario. Es verdad que el plusvalor no aparece en los fisiócratas bajo esta forma, puesto que ellos no redujeron el valor en general a su substancia simple, a la cantidad o tiempo de trabajo.*

*Es claro que su representación está determinado necesariamente por su concepción general de la naturaleza del valor, que en ellos no constituye un modo determinado, un modo social de la actividad humana (el trabajo), sino en la composición que entran la tierra, la naturaleza, la materia y las diferentes modificaciones de ella”. (Théories, P. 33. FCE, Teorías, 12, p. 38)*

*“Es un hecho: el sistema de los fisiócratas es el primero en analizar la producción capitalista y en presentar como leyes naturales eternas de la producción las condiciones en las que el capital es producido y en las cuales el capital produce” (Théories, I, p. 37. Teorías FCE, 12, p.42)*

#### **b) Expresión visible del plusvalor**

*“De todas las **ramas de la producción**, es la agricultura, la producción originaria, la que manifiesta del modo más tangible, más irrefutable, la*

diferencia entre el **valor** de la fuerza de trabajo y su **valorización**, es decir, el plusvalor que la compra de la fuerza de trabajo rinde a quien la emplea. La suma de medios de vida que el trabajador consume año tras año o la masa de materia que consume es menor que la suma de medios de vida que produce...Pero además hay otros motivos que explica la concepción de los fisiócratas. **Primero**, está el hecho de que en la agricultura la renta de la tierra se presenta como un tercer elemento, como una forma de plusvalor que no se encuentra en la industria o que, en ésta, tiende a desaparecer. **Segundo**... la masa de trabajadores ocupados en la manufactura, separados de la agricultura e independientes de ella, se halla determinada por la masa de productos agrícolas que los trabajadores dedicados a la agricultura producen después de cubrir su propio consumo. **Tercero**. Todo plusvalor y no sólo el relativo sino también el absoluto, obedece a una productividad dada del trabajo. Si la productividad del trabajo sólo hubiera llegado a desarrollarse hasta el punto en que el tiempo de trabajo de un hombre alcanzara solamente para permitirle a él subsistir, para producir y reproducir sus propios medios de vida, no existirían plusvalor ni plustrabajo. **Cuarto**. **El gran mérito del aporte específico de los fisiócratas consiste en que hacen derivar el valor y el plusvalor no de la circulación sino de la producción, razón por la cual, contrariamente a los sistemas monetario y mercantilista, comienzan por el sector de la producción que puede ser captada en sí misma, independiente de la circulación y del cambio, sector que implica solamente el cambio entre el hombre y la naturaleza y no el cambio entre las personas**". (Théories, I, pp.31-37. Teorías, FCE, 12, pp. 37-41. Énfasis FHA)

### c) Contradicciones en el sistema fisiocrático

Lectura de parágrafo 2 "*Contradicciones en el sistema de los fisiócratas...*" [Incomprensiones, engaños, en el proceso de conocimiento, lo real se muestra como distinto de su ser] de Teorías del Plusvalor (Théories, pp. 37-41. Teorías, FCE, 12, pp. 42-45)

**1º)** concibe el valor, que en términos generales es una forma del trabajo social, simplemente como valor de uso, nada más que como materia. **(Valor = Valor de uso)**

**2º)** Al reducir el valor a valor de uso por tanto a materia, lo único que interesa en la materia es la cantidad, el excedente de los valores de uso producidos por sobre los consumidos, en consecuencia la relación puramente cuantitativa de los valores de uso entre ellos, su recíproco valor de cambio, que se resuelve a fin de cuentas en tiempo de trabajo. **(Relaciones cualitativas = Relaciones cuantitativas)**

**3º)** Al explicar el plusvalor por la apropiación del trabajo ajeno y éste, a su vez, sobre la base del cambio de mercancías, concibe el plusvalor como un don de la naturaleza que devuelve una cantidad mayor de trabajo por una determinada cantidad de materia orgánica, esto es se lo deriva de la naturaleza y no de la sociedad, de las relaciones con la tierra y no de las relaciones entre los hombres (comercio). **(Plusvalor social = plusvalor natural)**

**4º)** La renta territorial –la verdadera forma económica de la propiedad de la tierra- es despojada de su envoltura feudal y reducida a simple plusvalor (el excedente) por encima del salario del trabajo. **(Excedente = Renta)**

*“Son todas contradicciones que corresponden a la producción capitalista en el transcurso en que ésta va surgiendo de la sociedad feudal y dando de esta última una interpretación burguesa sin haber alcanzado aún su forma característica, así como la filosofía comienza a desprenderse de la forma religiosa de la conciencia, destruyendo la religión en cuanto tal, mientras que por otra parte se sigue moviendo en esta esfera religiosa idealizada, íntegramente disuelta en pensamientos” Pero “se comprende al mismo tiempo como los aspectos feudales de este sistema, del mismo modo que el tono aristocrático de la explicación, pudieron lograr que un gran número de señores feudales fueran adeptos entusiastas y propagandistas de un sistema que, en esencia, anunciaba la construcción del sistema de producción burgués sobre las ruinas del sistema feudal” (Théories, I, p. 41; Teorías, FCE, 12, p. 45).*

**d)** Significación del “Tableau” en la historia de la Economía Política.

*“Pero en realidad este intento de representar todo el proceso de producción del capital como **proceso de reproducción**, de presentar la circulación simplemente como la forma de ese proceso de reproducción, de representar la circulación del dinero como momento de la circulación*

*del capital y, al mismo tiempo incluir en ese proceso de reproducción el origen del ingreso, el intercambio entre capital e ingreso, la relación del consumo reproductivo con el consumo definitivo e incluyendo en la circulación del capital la circulación entre consumidores y productores (in fact entre capital e ingreso) y, finalmente, representar como momentos de ese proceso de reproducción la circulación entre las dos grandes divisiones del trabajo productivo –producción bruta y manufactura– representando todo esto en un Tableau que se compone in fact sólo de 5 líneas, que vinculan 6 puntos de partida o puntos de retorno –en el segundo tercio del siglo XVIII, período de infancia de la economía política– fue una idea extremadamente genial, sin discusión la idea más genial que se le puede reconocer a la economía política hasta ahora” (Théories, I, p. 399; Teorías, FCE, 12, p. 317)*

**e)** El Tableau no es expresión de una economía feudal

*“Las etiquetas adheridas a los sistemas se distinguen de los que adornan a los demás artículos en que no sólo chasquean al comprador, sino a menudo, también al vendedor. El propio Quesnay y sus discípulos más inmediatos creían en la insignia feudal de su sistema. El mismo crédito le han prestado, hasta el día de hoy, nuestros eruditos diplomados. Pero, en rigor, el sistema fisiocrático es la primera concepción sistemática de la producción capitalista. El representante del capital industrial –la clase de los arrendatarios– dirige el movimiento económico entero. La agricultura se practica de manera capitalista, esto es, como empresa del arrendatario capitalista manejada en gran escala; el cultivador directo del suelo es un obrero asalariado. La producción no sólo genera artículos para el uso, sino también el valor de los mismos; pero su principio impulsor es la obtención de plusvalor, cuya cuna es la esfera de la producción, no la de la circulación. De las tres clases que figuran como portadoras del proceso de reproducción social mediada por la circulación, el explotador directo del trabajo “productivo”, el productor del plusvalor, el arrendatario capitalista, se distingue de quienes meramente se apropian del plusvalor.*

*El carácter capitalista del sistema fisiocrático despertó oposición incluso en su período de esplendor: de un lado por parte de Linguet y Mably, del otro por los defensores de la pequeña propiedad libre de la tierra.” (K. Marx, El Capital; II, 2, p. 440)*

### Algunos comentarios lógicos y epistemológicos

Los fragmentos anteriores nos muestran cabalmente el modo materialista de Marx en el proceso del conocimiento científico de la Economía. Como síntesis es posible advertir las siguientes categorías: ***sensible – inteligible; real – falsa conciencia; historicidad – naturalidad.***

### Algunos comentarios lógicos y epistemológicos

Los fragmentos anteriores nos muestran cabalmente el modo materialista de Marx en el proceso del conocimiento científico de la Economía. Como síntesis es posible advertir las siguientes categorías: ***sensible – inteligible; real – falsa conciencia; historicidad – naturalidad.***

#### Proceso real

**1)** Punto de partida:  
Multiplicidad **sensible**

**2)** La realidad es unidad  
de fundamento y  
apariencia

**3)** Lo **real** como lo inmediato  
sensible.

**4)** Lo real a conocer es un  
Proceso, un movimiento en la  
Historia. El objeto real tiene  
Historia.

#### Proceso de pensamiento

Comprensión intelectual: es lo  
**inteligible.**

Conocer inmediato = sensible  
es la “doxa” griega.  
Conocer profundo = ciencia  
es la “episteme”.

Episteme es el saber de lo  
múltiple en su fundamento  
(Lo Uno = ley)

Conocer desde la doxa  
es **falsa conciencia**

En el conocer lo que es  
proceso, movimiento, se  
“congela”. El pensamiento  
no crítico “naturaliza”.

En la exposición de Marx sobre la Fisiocracia: lo real en su fundamento está oscurecido por las formas feudales, se presenta así “mezclado”, la opacidad feudal se muestra como real.

La penetración analítica traspasa ese mostrarse inmediato (formas) hacia el fundamento y al dar con él se explica cómo y por qué adopta tales formas que no le corresponden plenamente ni límpidamente (Tw/K).

El conocimiento científico de lo social debe reconocer y reconstruir lo real desde su origen hasta las leyes de su evolución. Naturalizar objeto y conocimiento es aceptar la “contaminación” ideológica del conocer científico funciona como un **obstáculo epistemológico**. ¿Cuál era tal obstáculo en Quesnay?: las formas feudales de la economía que “opacaban”, “deformaban”, las nuevas formas capitalistas del trabajo y de la economía.

## II – Adam Smith

### 1) puntos de vista generales de Smith sobre el proceso de reproducción

#### a) avances respecto de los fisiócratas

i) valor y plusvalor en todas las ramas de la economía capitalista que los fisiócratas aceptaban sólo para la producción agrícola.

ii) establece claramente la distinción entre producción de medios de producción y producción de medios de vida y de consumo.

iii) diferencia entre renta como parte del valor, de la renta como fondo de consumo. (¡jojo! Ver II, 5, p. 445)

#### b) retrocesos en relación con los fisiócratas

##### i) Errores teóricos de Smith

*“En tanto tengamos en cuenta sólo el fondo de producción global anual, el proceso de reproducción anual resultará fácilmente comprensible. Pero todos los componentes de la producción anual deben ser llevados al mercado, y es allí donde comienza la dificultad. Los movimientos de los capitales singulares y de los réditos personales se entrecruzan, se entremezclan, se pierden en un cambio general de ubicaciones –en la circulación de la riqueza social- que confunde nuestra visión y plantea al investigador problemas muy difíciles de resolver”. (K. Marx, I, 2, pp. 728-729)*

La base de los errores de A. Smith arranca, en rigor, a partir de su concepción de la reproducción ampliada y se continúan en el problema del proceso de reproducción global, situación que incluye también a Ricardo. Veamos esto.

*“La economía clásica acierta, pues, cuando pone de relieve, como **rasgo característico del proceso de acumulación**, el consumo del plusproducto por **trabajadores productivos** en vez de por improductivos. Pero aquí comienzan sus yerros. A. Smith convirtió en una moda el presentar la **acumulación** meramente como **consumo del plusproducto por trabajadores productivos, o la capitalización del plusvalor como la mera conversión del mismo en fuerza de trabajo**. Oigamos, por ejemplo, a Ricardo: “Hemos de comprender que todos los productos de un país se consumen, pero existe la mayor diferencia imaginable entre que los consuman quienes reproducen otro valor o que lo hagan aquellos que no lo reproducen. Cuando decimos que el rédito se ahorra y se agrega al capital, lo que queremos significar es que **la parte del rédito de la que se dice que se agrega al capital, es consumida por trabajadores productivos y no por improductivos**. No puede haber mayor error que suponer que el capital se acrecienta por el no consumo”. No puede haber mayor error que el que repiten –siguiendo a A. Smith-Ricardo y todos los economistas posteriores, cuando afirman que **“la parte del rédito de la que se dice que se agrega al capital es consumida por trabajadores productivos”**. Según esta presentación, **todo el plusvalor que se transforma en capital se convertiría en capital variable**. Por el contrario, se distribuye –al igual que el valor adelantado originariamente- **en capital constante y capital variable... Por medio de un análisis cabalmente equivocado, A. Smith llega al resultado absurdo de que aun cuando cada capital individual se divida en un componente constante y otro variable, el capital social se resuelve únicamente en capital variable, o sea se gasta exclusivamente en el pago de salarios.**” (Idem, pp. 727-728).*

Pero Smith detiene su investigación precisamente en el momento en el cual comienzan las dificultades de la misma. Plantear correctamente y resolver esta aporía Marx lo hará en la Sección III, del Libro II, llevando a cabo el análisis de la conexión real, y en la Sección Séptima del Libro, examinará más en detalle esta cuestión, *“Se mostrará allí cómo el dogma legado por A. Smith a todos sus sucesores impidió a la Economía*

*Política comprender, incluso, el mecanismo elemental del proceso social de reproducción” (Idem, p. 729).*

ii) en cuanto al proceso de reproducción

*“En muchos aspectos de su análisis del proceso de reproducción y también, por tanto, de la acumulación, A. Smith no sólo no ha hecho progreso alguno con respecto a sus predecesores, en particular a los fisiócratas, sino que ha dado muy importantes pasos atrás. Con la ilusión suya que mencionamos en el texto, está vinculado el dogma, verdaderamente fabuloso y también legado por Smith a la Economía Política, de que el **precio de las mercancías**, se compone de salario, ganancia (interés) y renta de la tierra, o sea sólo de salario (v) y plusvalor (Pv)” (Idem, p. 729).*

*“En su análisis del proceso de reproducción, el paso atrás dado por A. Smith es tanto más sorprendente por cuanto este autor no sólo desarrolla en general los análisis correctos de Quesnay –por ej. Los “avances primitivos” (adelantos originarios) y “avances anuales” (adelantos anuales) de éste, que aquél generaliza como capital “fijo” y capital “circulante”-, sino que en ciertos pasajes reincide plenamente en errores fisiocráticos. Para demostrar, a título de ejemplo, que el arrendatario produce un valor mayor que el producido por cualquier otro tipo de capitalistas, dice Smith: “Ningún capital de igual monto pone en movimiento una cantidad mayor de trabajo productivo que el del arrendatario. No sólo sus peones, sino también sus animales de labor son trabajadores productivos” (ilindo cumplido para los peones!)” (K. Marx, II, 5, p. 441).*

iii) en cuanto al proceso de distribución

*Para A. Smith “El arrendatario no obtiene su ganancia vendiéndola (la semilla), sino incrementándola” Marx sostendrá que “la estrechez de miras consiste aquí en que Smith no ve, como ya lo había hecho Quesnay, la reaparición del valor del capital constante bajo una forma nueva, como importante factor del proceso de reproducción, sino únicamente una ejemplificación más –y por añadidura equivocada- de la distinción que él efectúa entre capital circulante y capital fijo. En la traducción hecha por Smith, de “avances primitivos” y “avances anuales” por “fixed capital” y “circulating capital”, el progreso consiste en la palabra “capital”, cuyo concepto se generaliza, se independiza de la*

*atención particular a la esfera de la aplicación agrícola, propia de los fisiócratas; el paso atrás estriba en concebir a “fijo” y “circulante” como las diferencias decisivas y aferrarse a ello”.*(K. Marx, II, 5, pp. 442-443).

Es necesario aclarar que salario, ganancia y renta, son concebidos en Economía Política (en Smith como en la actualidad de la economía burguesa vulgar), como ingresos que corresponden a diferentes clases sociales: trabajadores, capitalistas, terratenientes, por tanto constituyen lo que se denomina la “distribución” del valor producido de modo que cada clase pueda apropiarse como fragmentos de ese todo (P.B.) de las mercancías que permitirá al sistema estar en condiciones de reproducirse en un nuevo ciclo.

Al respecto dice Smith: *“En toda sociedad el precio de cada mercancía se resuelve, en definitiva, en una u otra de estas tres partes” (salario, ganancia, renta de la tierra), “o en las tres en su conjunto; y en toda sociedad adelantada las tres, en su totalidad, forman parte constitutiva, en mayor o menor medida, del precio de la parte inmensamente mayor de las mercancías... Salario, ganancia y renta son las **tres fuentes originarias** de todo ingreso, así como de **todo valor de cambio”** (Idem, II, 5, p- 443). Smith prosigue: “Como esto es válido respecto de cada mercancía particular, considerada separadamente, debe aplicarse también a todas las mercancías en su totalidad, las cuales conforman el **producto anual total** del suelo y del trabajo de cada país. El **precio o valor de cambio total** de este producto anual debe **resolverse necesariamente en las mismas tres partes y distribuirse** entre los diversos habitantes del país, ya como **salario** por su trabajo, o como **ganancia** por su capital, o como **renta** por su bien raíz”. (Idem, II, 5, pp. 443-444).*

De esta manera lo que se distribuye son fragmentos del valor total producido por el conjunto del proceso capitalista de producción de mercancías, éstas se componen (o se descomponen) en aquellos tres fragmentos: salario + ganancia + renta, conformando el denominado por Marx “dogma de Smith” que hasta hoy continua.

## 2) El valor de cambio en A. Smith

*“El dogma de A- Smith, según el cual el precio o el valor de cambio (exchangeable value) de toda mercancía individual –y por tanto el de todas las mercancías que componen el producto anual de la sociedad (Smith presupone en todas partes, correctamente, la producción capitalista)- está integrado por tres partes constitutivas (components parts) o se resuelve en (resolves itself into) salario, ganancia y renta, puede reducirse a que el valor de las mercancías es  $= v + pv$ ; esto es, igual al valor del capital variable adelantado más el plusvalor. Y, precisamente, esta reducción de ganancia y renta a una unidad común que denominamos  $pv$ , la podemos efectuar con autorización expresa de A. Smith, tal como lo demuestran las citas siguientes, en las que dejamos a un lado, por el momento, todos los puntos secundarios y en particular toda desviación real o aparente respecto del dogma de que el valor mercantil se compone exclusivamente de los elementos que denominamos  $v + pv$ ” (K. Marx, II, 5, pp. 452-453). [Leer las páginas que siguen al fragmento anterior hasta el final en que se inicia el párrafo 3 “La parte constante del capital”]*

*“El dogma conforme al cual el precio de toda mercancía (y por tanto también el del producto mercantil anual) se resuelve en salario + ganancia + renta, adopta, incluso en la parte esotérica que de tanto en tanto se deja ver en la obra de Smith (Marx denomina **esotérica** toda investigación que en Economía busque con rigor científico explicar los fenómenos dados, y la diferencia, en los mismos autores o no, de **exotérica** que es todo intento que queda en la superficie y se contenta con reproducir sólo las manifestaciones de los fenómenos sin salirse de lo estrictamente empírico), la forma de que el valor de toda mercancía, y por tanto también el del producto mercantil anual de la sociedad, es  $= v + pv =$  al valor del capital desembolsado en  $Ft$  y reproducido incesantemente por el obrero + el  $pv$  que dicho obrero añade con su trabajo” (Idem, p.454)*

A. Smith comenzó determinando los componentes de valor de la mercancía y la suma del producto de valor corporizado en ellos, que aún con yerros descansaba en una percepción correcta en lo central, demostrando luego cómo esos componentes constituyen otras tantas fuentes diversas de réditos; luego de derivar del valor los réditos, procede luego a la inversa, y ésta es finalmente su concepción dominante, y hace que los réditos, en vez de “partes constitutivas”

(components parts) se conviertan en **fuentes originarias** de todo valor de cambio, **con lo cual se abren de par en par las puertas a la economía vulgar**. (Vid Idem, pp. 455-456).

Marx hará páginas más adelante una incursión de carácter epistemológico sobre la diferencia entre composición y descomposición de un objeto específico que parece muy sencillo y hasta evidente: un todo se puede descomponer en partes, luego la suma de ellas vuelve a dar el todo. Esto con la finalidad de señalar el yerro teórico de Smith sobre este tema.

*“El proceso de producción culmina en la mercancía. El hecho de que en la fabricación de la misma se haya gastado Ft, el que la mercancía posea valor, es algo que aparece ahora como atributo material de la mercancía; la magnitud de ese valor se mide por la magnitud del **tiempo social**, (esto último añadido por mí) de trabajo gastado; el valor de la mercancía no se resuelve en ninguna otra cosa y no se compone de nada más que de eso. Si trazo una línea recta de determinada longitud, habré “producido” primero una línea recta (sólo que simbólicamente, por cierto, cosa que sé por anticipado) y lo habré hecho por medio del arte del dibujo, arte que se ajusta a ciertas reglas (leyes) independientes de mi voluntad. Si divido esa línea en tres segmentos (que a su vez pueden corresponder a un problema determinado), cada una de esas tres partes seguirá siendo una línea recta, como siempre, y la recta entera de la que forman parte no se resolverá, por esa división, en algo que difiera de una línea recta, por ejemplo en una curva del tipo que fuere. Esa línea de magnitud dada tampoco podré dividirla de tal manera que la suma de los segmentos sea mayor que la línea indivisa misma; la longitud de la línea indivisa, pues, tampoco está determinada por determinadas magnitudes de los segmentos, cualesquiera que éstas fueren. A la inversa: las magnitudes relativas de tales segmentos estarán limitadas, desde un primer momento, por los límites de la línea de la que forman parte”.*

*“La mercancía producida por el capitalista no se distingue en nada, en ese respecto, de la mercancía producida por un trabajador independiente o por comunidades obreras o por esclavos. En nuestro caso, no obstante, el producto íntegro del trabajo así como todo su valor pertenecen al capitalista. Al igual que cualquier otro productor, tiene primero que transformar la mercancía en dinero, por medio de la venta,*

*para poder seguir operando con éste; tiene que convertirla en la forma de equivalente general”*

*“Examinemos el producto mercantil antes de que se transforme en dinero.” [Lectura desde este comienzo p. 472 in fine hasta p. 476]*

La composición del valor del producto, la distribución y el proceso de reproducción, se implican como partes constitutivas de la teoría de la realización del valor. Como se advierte en los fragmentos anteriores en A. Smith éste comete una serie de yerros detectados por Marx, dentro de los cuales uno principal es que queda sin explicación con muchas contradicciones internas sobre el problema de la realización del valor del capital constante, lo cual hace incomprensible la teoría Smith ya que él reduce todo valor mercantil a una suma de  $w + g + R = v + pv$ . *“... la dificultad de explicar la realización reside precisamente en cómo explicar la realización del capital constante. Para ser realizado, el capital constante debe ser empleado de nuevo en la producción y ello es factible de manera inmediata sólo para el capital cuyo producto consiste en medios de producción. Si el producto que compensa la parte constante del capital está formado por artículos de consumo, es imposible su reversión directa a la producción, es preciso el **intercambio** entre la subdivisión de la producción social que fabrica medios de producción y la que fabrica artículos de consumo. En este punto reside justamente toda la dificultad de la cuestión...”* (V.I. Lenin, O.C. III, Cartago, 1957, p. 35).

### III – Los continuadores

Es un breve párrafo de Marx en el cual señala que J.B. Say, David Ricardo; George Ramsay, J.R. Mc Culloch; J. Barton, A.E. Cherbuliez, J.C.L Sismonde de Sismondi, J. Stuart Mill, no agregaron ni dilucidaron nada sobre el tema en cuestión: *“... la confusión de ideas que se dan en Adam Smith subsiste hasta la hora actual, y su dogma constituye un artículo ortodoxo de fe en la economía política”* (p. 478)



## Capítulo XX REPRODUCCIÓN SIMPLE

### Advertencia de análisis

Marx, II, 4, pp. 78-79 *“...resulta fácil concebir, como lo hace la economía vulgar, el proceso de producción capitalista como mera producción de mercancías, valores de uso destinados a algún tipo de consumo y producidos por el capitalista sólo para sustituirlos por mercancías que tienen otro valor de uso o para permutarlos por ellas, como se afirma equivocadamente en la economía vulgar”.*

Marx, versión M. Rubel, II, p. 543 (Énfasis FHA): *“La forma general del movimiento, P..., es la forma de la reproducción; ella no revela, como D...D´ la creación de valor como finalidad del proceso. Es por lo cual le permite con enorme facilidad a la Economía clásica el hacer abstracción de la naturaleza capitalista del proceso de producción y presentar la producción como tal en objetivo de todo el proceso: éste estaría destinado a producir en un nivel máximo y más barato, como también permitiría los intercambios de los productos más variados, ya sea en vista de la renovación de la producción (D – M), ya sea en vista del consumo (d – m). En esta concepción, las particularidades del dinero y del capital dinerario son fácilmente ignoradas (D y d sólo aparecen como medios de circulación transitorios) **y el proceso íntegro adopta la apariencia de un fenómeno simple y natural, tal como lo concibe un chato racionalismo.** Así mismo, se olvida, en la oportunidad, la ganancia cuando se considera el capital-mercantil, no figurando sino como mercancía, cuando se considera el ciclo de la producción en su conjunto, para convertirse en capital-mercantil, cuando en realidad se trata de los componentes del valor. Por supuesto que el proceso de acumulación es concebido del mismo modo que la producción”*

## I – Planteamiento del problema

Marx, II, 5, pp. 482-3: *“Mientras examinábamos en el plano de lo individual la producción de valor y el valor del producto del capital, la forma natural del producto mercantil era absolutamente indiferente para el análisis: tanto daba que se compusiera, por ejemplo de máquinas o de cereales o de espejos. Estábamos siempre ante ejemplos, y cualquier ramo de la producción podía servir, de la misma manera, para ilustrar nuestra exposición. Teníamos que vérnosla entonces con el propio proceso inmediato de producción, que en cada uno de sus puntos se presenta como proceso de un capital individual. En la medida en que se tomaba en la reproducción del capital, bastaba con suponer que la parte del producto mercantil que representa valor de capital encuentra, dentro de la esfera de la circulación, la oportunidad de reconvertirse en sus elementos de producción y por consiguiente de recuperar su figura de capital productivo; exactamente como bastaba suponer que el obrero y el capitalista encontraban en el mercado, preexistentes, las mercancías en que gastaban el salario y el plusvalor. Esta manera puramente formal de la exposición ya no basta cuando se trata de considerar el capital global social y el valor de su producto. La reconversión de una parte del valor del producto en capital, el ingreso de otra en el consumo individual de la clase de los capitalistas, así como de la clase obrera, conforman un movimiento dentro del valor mismo del producto, valor que es resultado, a su vez, del capital global; y este movimiento es no sólo reposición de valor, sino también de materia, y de ahí que esté tan condicionado por la interrelación de los componentes de valor del producto social como por su valor de uso, su figura material.”* (Ibídem, p. 482).

*“El interrogante que se nos plantea directamente es: ¿cómo se repone según su valor y según su forma natural, recurriendo al producto anual, el **capital** consumido en la producción y cómo se entrelaza el movimiento de esa reposición con el consumo que del plusvalor efectúan los capitalistas y del salario los obreros? Se trata, pues, en primer término, de la reproducción en escala simple. No sólo se supone, además, que los productos se intercambian a su valor, sino también que no ocurre revolución alguna de valor en los componentes del capital productivo. Aunque los precios lleguen a divergir de los valores, esta circunstancia no puede ejercer ninguna influencia, por lo demás, en el movimiento del capital social”* (Ibídem, p. 481).

*“La reproducción simple en escala invariada aparece en este sentido como una abstracción, ya que por una parte sobre la base capitalista la ausencia de toda acumulación o reproducción en escala ampliada es una suposición peregrina, y por otra parte las relaciones en las que se produce no permanecen absolutamente incambiadas en años diferentes (que es lo que aquí se supuso). El supuesto es que un capital social de valor dado, en el año en curso al igual que en el anterior, suministrará la misma masa de valores mercantiles y satisfará la misma cantidad de necesidades, aunque en el proceso de reproducción puedan cambiar las formas de las mercancías. Con todo, en la medida en que se verifica una acumulación, la reproducción simple siempre forma parte de la misma; puede considerársela en sí misma, por tanto, y es un factor real de la acumulación. El valor del producto anual puede menguar aunque la masa de los valores de uso se mantenga incambiada; el valor puede ser el mismo aunque la masa de los valores de uso decrezca; la masa de valor y la masa de valores de uso reproducidos pueden disminuir simultáneamente. Todo esto deriva de que la reproducción puede tener lugar bajo condiciones más propicias que antes o bajo condiciones más desfavorables, las cuales pueden resultar en una reproducción incompleta, defectuosa. Todo esto puede limitarse a afectar el aspecto cuantitativo de los diversos elementos de la reproducción, pero no los papeles que desempeñan en el proceso global como capital que reproduce o rédito reproducido” (Ibídem, p.483).*

*“Lo que tenemos que analizar es, evidentemente, la figura de circulación:*

$$M' - \left\{ \begin{array}{l} D - M \dots P \dots M' \\ d - m \end{array} \right.$$

*Y precisamente el consumo desempeña necesariamente un papel en ella ya que el punto de partida  $M' = M + m$ , el capital mercantil, implica los valores de capital constante y variable así como el plusvalor. Su movimiento, pues, engloba tanto el consumo individual como el productivo. En los ciclos  $D - M \dots P \dots M' - D'$  y  $P \dots M' - D' - M \dots P$ , el movimiento del capital es punto de arranque y punto de llegada, lo que incluye también el consumo, por cierto, ya que es necesario vender la mercancía, el producto. Pero una vez que suponemos que esto ha ocurrido, lo que acaece luego con esta mercancía es indiferente para el movimiento del capital individual. En el movimiento de  $M' \dots M'$ , por el*

*contrario, las condiciones de la reproducción social se reconocen precisamente en que hay que demostrar qué acontece con cada parte de valor de ese producto global M'. (Ibídem, p. 480). El proceso de reproducción global implica aquí el proceso de consumo mediado por la circulación, así como implica el proceso de reproducción del capital mismo.*

Y precisamente, conforme al objetivo que fijado, es necesario considerar el proceso de reproducción desde el punto de vista de la reposición del valor e igualmente desde la reposición de la materia de los componentes individuales de M'."

### **I. a) Reiteración del proceso en la misma escala**

Es preciso señalar que el proceso de reproducción a escala simple del capital pareciera no ser importante desde el ángulo analítico. Sin embargo esto no es así. Aunque se trate de la mera reiteración del proceso en la misma escala no se trata de una "especulación" teórica sin mayor importancia para el conocimiento real del capital. Todo lo contrario. La continuidad del proceso le imprime a éste ciertas características nuevas que a una visión menos atenta le pasarían por alto:

**1)** El pago de los salarios al trabajador constituye, para el capitalista, la parte variable de su inversión total de capital que se encuentra en proceso de reproducción. La renovación constante de todo el proceso, muestra que en realidad al trabajador sólo se le paga el salario **después** que el empresario ha usado la fuerza de trabajo y, en gran medida, cuando ya ha realizado *tanto su valor como su plusvalor*, de manera que el dinero que el capitalista le entrega al trabajador como salario es sólo la forma equivalente transformada de una parte del valor de las mercancías que él mismo produjo. En definitiva es el trabajador quien produce la masa de mercancías y de valor (que contiene el plusvalor), por lo que es él quien ha producido el fondo mismo con el que le paga el capitalista y que en sus manos actúa como capital variable. Sólo si lo reproduce constantemente tendrá sentido para el capitalista ocupar trabajadores. Pero esto muestra: **1º)** de modo inequívoco **que es el trabajador quien le abre un crédito al capitalista desde el inicio mismo del proceso de producción;** **2º)** *"El capital variable, pues, no es más que un forma histórica particular bajo la que se manifiesta el fondo de*

*medios de subsistencia o fondo de trabajo que el trabajador requiere para su autoconservación y reproducción, fondo éste que, en todos los sistemas de producción social, tiene siempre que producir y reproducir. Si el fondo de trabajo afluye constantemente a él sólo bajo la **forma de medios de pago** por su trabajo, es porque su propio producto se aleja constantemente de él bajo la **forma del capital**”* (K. Marx, I, 2, pp. 697-698). El capitalista, pues, adelanta al trabajador el propio trabajo objetivado de este último.

**2)** Este proceso simple de reproducción implica que la circulación  $m - d - m$  ( $Ft - w - m$ ) se separa de  $D - M$  ( $D - Mp$ ), pero siguen perteneciendo a la forma general de la circulación de mercancías, de este modo el proceso capitalista de producción aparece en lo inmediato como mera producción de mercancías, valores de uso destinados al consumo y producidos por la clase capitalista sólo para sustituirlos por las mercancías que tienen otro valor de uso o para permutarlos por ellas, que es lo que hace equivocadamente la economía vulgar. Así todo es tomado por las empresas en los mercados, producido, y destinado a otros mercados; el capitalismo es sólo “mercados”, dicho en términos teóricos *“todos los elementos del proceso de producción parecen provenir de la circulación mercantil y consistir sólo en mercancías. Esta concepción unilateral pasa por alto los elementos del proceso de producción independientes de los elementos mercantiles”*. (II, 4, p. 115)

**3)** El proceso de reproducción del capital total adelantado por el capitalista, al cabo de un número de períodos, se convierte en valor apropiado sin equivalente. Es trabajo ajeno (del trabajador) impago. Todo capital que se invierte por primera vez y cuyo origen hasta pudo haber sido el trabajo personal del capitalista, una vez que entra en el proceso de reproducción, producirá luego de un tiempo una magnitud determinada de plusvalor, de modo que en rigor el capital adelantado hacia el final de tal período habrá sido consumido, se habrá evaporado en términos de valor.

Al capitalista le puede parecer que luego de varios períodos *conserva el capital y sólo ha consumido el plusvalor*, pero no es así. Transcurrido cierto número de años, la suma del plusvalor apropiada sin equivalente (trabajo impago) iguala al valor del capital que poseía y que hubo de invertir al principio o, dicho de otro modo, la suma de valor consumida por él iguala al valor del capital originario. Sin dudas que el capitalista

conserva en sus manos un capital cuya magnitud no se ha modificado (recuérdese que se trata de la reproducción en la misma escala) y una de cuyas partes (capital fijo) ya existía cuando el capitalista puso en marcha su empresa. Pero no se trata aquí de los componentes materiales del capital sino de su valor.

**4)** El proceso capitalista de producción en su repetición reproduce, en este caso quiere decir que mantiene, la separación del trabajador respecto del producto de su trabajo. La mera e incesante reproducción perpetúa el punto de partida del proceso productivo: **las condiciones objetivas del proceso se transforman en capital y las condiciones subjetivas se convierten en trabajo asalariado.**

**5)** El proceso capitalista de producción en su continua repetición simple no produce y reproduce sólo mercancías y plusvalor: produce y reproduce la relación capitalista misma, por un lado al propietario como capitalista (no-trabajador) y por el otro al trabajador (no-propietario) como trabajador asalariado.

**I. b) Condiciones de realización en equilibrio** (Introducción: ver Marx, Libro II, 4 p.398 y ss.)

**1º)** si la mercancía como unidad individual de una masa mercantil producida se compone de tres partes: capital constante (c), capital variable (v) y plusvalor (pv):  $c + v + pv$ ; también el valor de todo el producto social global (o producto bruto) se compone de  $c + v + pv$ . Es importante esta tesis analítica porque cuando se examina desde el capital individual “parece” normal que el valor del producto de una empresa se compone “naturalmente” de ingresos:  $v + pv$  y también de capital c que **nunca puede ser empleado como ingreso y que sólo puede ser usado productivamente.** Pero cuando se lo examina desde la consideración analítica del capital global ya no “parece” así, sino que el producto global se compone sólo de ingresos  $v + pv$ , y así era como la economía clásica enfocaba el problema. Y esto era posible porque no se diferenciaba el nuevo valor creado del antiguamente creado y transferido al valor final del producto a medida que se genera el nuevo valor. Esto se deriva del doble carácter del trabajo que al mismo tiempo que crea nuevo valor (trabajo abstracto) conserva y transfiere el valor de los medios de producción (trabajo concreto).

**2º)** El análisis del proceso de reproducción tiene que hacerse no sólo en términos de valor sino teniendo en cuenta su valor de uso o forma natural de las mercancías. Y desde este punto de vista el producto social, por razones puramente teóricas se lo divide en dos grupos o sectores de mercancías finales:

**i)** Medios de producción (máquinas, equipos, instalaciones, edificios, etc. o capital fijo). La producción de este sector sólo puede ser utilizada productivamente.

**ii)** Mercancías de consumo final que sólo entra en el consumo individual de la población.

De manera que el producto social global se compone de estos dos tipos de mercancías, una destinada al consumo personal (Sector II) y el otro destinado al consumo productivo, inversión, (Sector I).

### **I. c) Supuestos analíticos generales**

**1)** Capitalismo puro (no hay otros modos de producción), con una estructura social de sólo dos clases: capitalistas y trabajadores.

**2)** Los trabajadores no ahorran;

**3)** condiciones de libre concurrencia.

**4)** No hay sector externo;

**5)** No hay intervención del Estado;

**6)** precios constantes;

**7)** La circulación dineraria es metálica; (K. Marx, II, 4, p. 398)

**8)** Las transacciones se efectúan a valores y no precios de producción;

**9)** La composición orgánica del capital  $c/v$  es constante y similar en ambos sectores

**10)** La tasa de plusvalor se supone en 100% y no varía;

**11)** El capital constante se amortiza en un solo año. Se lo considera como si fuera capital circulante;

**12)** La producción total (Sectores I y II) se lo concibe en valores brutos (o sea sin depreciación)

**13)** “Para reducir el problema a sus condiciones más simples, en un primer momento es necesario prescindir por entero de la circulación dineraria y, por tanto, asimismo de la forma dineraria del capital” (Marx, II, 5, 482, nota).

## I. d) Resumen introductorio al tema por K. Marx

*“El obrero repone su salario con un **surplus produce o surplus value** (plusproducto o plusvalor) que constituye la ganancias del capitalista (renta incluida). El obrero repone la parte del producto anual que le sirve nuevamente de salario. El capitalista consume su ganancia durante el año, pero el obrero ha creado una parte del producto que puede ser nuevamente consumida como ganancia. La parte del capital constante que se consume en la producción de los medios de subsistencia es repuesta por el capital constante producido durante el año por nuevo trabajo. Los productores de esta nueva parte del capital constante realizan sus ingresos (ganancia y salario) en la parte de los medios de subsistencias que es igual a la parte del valor del capital constante consumida en su producción. Por último, el capital constante que se consume en la producción de capital constante, en la producción de maquinaria, materias primas y de materias instrumentales, es repuesto in natura o por el intercambio de capitales a partir del producto total de las diferentes esferas de producción que producen el capital constante”.* (K. Marx, Théories, II, p. 570; Teorías, FCE, 13, p. 440).

## II - Esquemas de reproducción: los dos sectores de la producción social (p. 483)

### I) Producción medios de producción

$$\text{Capital} = 4.000c + 1.000v = 5.000.$$

$$\text{Valor producto} = 4.000c + 1.000v + 1.000pv = 6.000$$

Este sector produce medios de producción para sí y para el sector II. Lo cual significa que los medios de producción deben ser producidos para satisfacer la demanda de los capitalistas de ambos sectores I y II.

### II) Producción medios de consumo

$$\text{Capital} = 2.000c + 500v = 2.500.$$

$$\text{Valor producto} = 2.500c + 500v + 500pv = 3.000$$

Este sector produce medios de consumo para sí y para el sector I. Esto significa que los medios de consumo debes ser producidos y ofrecidos para satisfacer la demanda de los trabajadores y de los capitalistas.

### Producto mercantil global anual

$$\text{I) } 4.000c + 1.000v + 1.000pv = 6.000$$

$$\text{II) } 2.000c + 500v + 500pv = 3.000$$

$$6.000c + 1.500v + 1.500pv = 9.000$$

### Tres puntos generales de referencia

**1)** Sector II. La clase trabajadora con su trabajo concreto transfiere el valor del capital constante (c) por 2.000, y en el mismo proceso laboral crea un nuevo valor, trabajo abstracto, que se compone de: valor reproducido de Ft (500) + Pv (500). Ahora bien, 1ª) visto desde el valor de uso, en este sector se han consumido medios de producción y se han creado medios de consumo; 2ª) visto desde el valor, en este sector trabajadores y capitalistas sólo pueden consumir medios de consumo por  $1.000 = 500v + 500pv$ , con lo cual queda un remanente de 2.000 c de la totalidad de 3.000 que produjo el sector.

Salario (trabajadores) y plusvalor (capitalistas) del sector II se cambian por productos del propio sector:  $500v + 500pv$ . Los capitalistas pagaron v a los trabajadores y éstos se los devuelven al comprar los medios de consumo, con lo cual los capitalistas recuperan esos 500 en calidad de pv que gastan en adquirir medios de consumo por ellos producidos.

**2)** Sector I. El trabajo concreto de los trabajadores transfiere valor del capital constante por 4.000c al valor final del producto del sector. El nuevo valor creado, trabajo abstracto, es de  $2.000 = 1.000v + 1.000pv$ . Así el sector produce más medios de producción que los necesarios para su propio sector por un valor de 2.000, que deben gastarse en la compra de medios de consumo para trabajadores y capitalistas de este sector I, o sea en un valor equivalente del sector II. De manera que deberán “... intercambiarse por la parte de capital constante (2.000c), que aún resta de ese producto (del sector II) y que es igual en cuanto al monto. A cambio de ella el sector II recibe un importe igual en medios de producción, producto de I, en los cuales ha tomado cuerpo el valor de los

$1.000v + 1.000pv$  de I. Con esto desaparecen de la cuenta  $2.000Ic$  y I ( $1.000v + 1.000pv$ )". (p. 487)

**3)** Restan todavía 4.000c. "Se componen éstos de medios de producción que sólo pueden usarse y consumirse en el sector I, para reponer su capital constante consumido y, que por tanto se liquidan por intercambio recíproco entre los diversos capitalistas de I, tal como los II - ( $500c + 500pv$ ) se liquidaban por el intercambio entre obreros y los capitalistas o en su caso entre los diversos capitalistas de II" (p. 487)

### **III - Intercambio de mercancías y realización del valor entre sectores** (p. 487)

**1º)** La parte variable del capital (v) debe reaparecer siempre bajo forma dineraria. (p.488)

**2º)** La clase capitalista debe mantener reservas de dinero para usarlas en adelantos de capital o para gastos de réditos. (p. 489)

- La serie de circulación de las mercancías entre las dos clases.

Los intercambios se llevan a cabo:

**a) dentro de la propia clase capitalista** entre quienes producen medios de producción y aquellos que producen medios de consumo; esto sucede de la siguiente manera: a) capitalistas que producen medios de producción que venden su producto a una fracción de capitalistas que producen tales medios, sea para expandir su inversión sea por reposición, y a otra fracción que produce medios de consumo y requieren la renovación de los mismos; **b)** capitalistas que producen medios de consumo que venden a una fracción de capitalistas esos mismos medios de consumo; y que venden también a la otra fracción de capitalistas que producen medios de producción medios de consumo.

**c) entre trabajadores y capitalistas:** los trabajadores que producen medios de consumo que, una vez recibido el w, compran a los capitalistas de esta rama (medios de consumo) aquellos medios de subsistencia, y los trabajadores de la rama de medios de producción que con el w recibido de la clase capitalista productora de estos medios, los destina a pagar sus medios de consumo a los capitalistas de la rama anterior.

### 1º) Intercambio en su forma natural entre las dos clases.

1.000v + 1.000pv forma natural de medios de producción, se intercambian por 2.000 c forma natural de medios de consumo:  $I (v + pv) = IIc$   
*“La clase capitalista de II, de esta manera, ha reconvertido su capital constante (2.000c) haciendo que abandone la forma de medios de consumo y revista nuevamente la de medios que sirven para producir medios de consumo, esto es, una forma en la que puedan funcionar de nuevo como factor del proceso de trabajo y, con vistas a la valorización, como valor de capital constante. Por otra parte, por intermedio de ello el equivalente de la fuerza de trabajo en I (1.000v) y el plusvalor de los capitalistas (1.000pv) se realizan en medios de consumo: ambos han abandonado su forma natural de medios de producción y adoptado una forma natural en la que se los puede consumir como rédito”* (p. 487-488).

### 2º) Intercambio mediante circulación dineraria.

El capitalista adquiere la Ft antes de ésta ingrese al proceso de producción (subordinación formal), pero sólo la paga después que la ha utilizado en la producción de mercancías (subordinación real), por eso debe adelantar el w como capital variable en forma dineraria en todas las ramas de producción. Claro es que el trabajador, bajo estas condiciones, ya le ha proporcionado el equivalente por su salario bajo la forma de mercancías que el capitalista cuando las vende recupera como ingreso dinerario lo invertido en v, que puede adelantar, una vez más, en la compra de Ft.

**Acción 1)** de la serie de circulación: los capitalistas de I pagan a sus trabajadores 1.000v. Ft es cambiada por capital dinerario (v) que para los trabajadores no es otra cosa que w (salario) destinado a la compra de medios de subsistencia.

**Acción 2)** Los trabajadores de I compran medios de subsistencia a los capitalistas II por la totalidad de los salarios percibidos.

**Acción 3)** Los capitalistas de II con el dinero recibido por parte de los trabajadores, compran a los capitalistas de I medios de producción para la reposición de los mismos y continuar el proceso de producción.

**Resumen:** a) se han vendido medios de consumo por un valor de 1.000 quedando aún por realizar un valor de 2.000; b) se han vendido medios de producción por un valor de 1.000, restando realizar un valor de 5.000; c) El dinero pagado por I a sus trabajadores ha vuelto a ellos por

medio de los capitalistas II quienes han adquirido medios de producción por un valor de 1.000.

Pero en todas las ramas de la industria estas acciones se despliegan simultáneamente y sucesivamente, esto es, toman tiempo, por lo cual no cabe esperar que los capitalistas I difieran su consumo hasta haber finalizado todas las acciones de la serie de circulación hasta que el dinero haya retornado a ellos. Del mismo modo tampoco los capitalistas II puedan demorar la reposición de sus medios de producción hasta tanto hayan vendido los medios de subsistencia por el valor de 2.000 que les permitirá comprar los medios de producción como reposición.

Entonces Marx continúa su examen estableciendo un supuesto: i) los capitalistas I disponen de dinero en efectivo por una cantidad de 500, destinados a su consumo personal; ii) los capitalistas II, tienen capital dinerario por un valor de 500 para la renovación de sus medios de producción desgastados. Así pues:

**Acción 4)** los capitalistas II adquieren medios de producción a los capitalistas I con el capital dinerario que poseen por 500.

**Acción 5)** los capitalistas I compran medios de consumo por esa misma cantidad a los capitalistas II.

Con las dos acciones anteriores se han vendido medios de producción por un valor de 500 en dinero y, por esta magnitud, medios de consumo, con lo cual el dinero 500 ha vuelto a los capitalistas II.

**Acción 6)** los capitalistas I con el dinero 500 que disponen, adquieren medios de consumo a los capitalistas II.

**Acción 7)** los capitalistas II compran con el dinero recibido de I medios de producción por tal valor.

### **A modo de conclusión**

Luego de esta serie de intercambios:

1º) se han vendido medios de producción por un valor de  $1.000v + 1.000pv$ .

2º) se han vendido medios de consumo igual a un valor de 2.000 c.

3º) la demanda de medios de consumo del sector I hacia el sector II ha sido cumplida.

4º) la demanda de medios de producción del sector II hacia el sector I ha sido satisfecha.

5º) el dinero de los capitalistas I y II ha refluído a ellos.

6º) El valor de I - 4.000c se realizan en el propio sector para la renovación del proceso.

7º) El valor de II – 500v + 500pv se realizan dentro del propio sector.

8º) la condición de la reproducción simple del capital social global es:  
 $I (v + pv) = IIc$ .

Queda a un lado la recapitulación que hace Marx del **parágrafo IV** – El intercambio dentro del sector II. Medios necesarios de subsistencias y medios suntuarios. (p. 492)

### **V – La mediación de los intercambios por la circulación dineraria (p. 503)**

Aquí Marx retoma el examen del parágrafo III: la circulación entre I (v + pv) y IIc, pero ahora lo hace teniendo en cuenta la circulación del dinero. (p. 507 y ss.) *“Los capitalistas I adelantan £ 1.000 en pago de salarios, con las cuales los obreros compran medios de subsistencia por £ 1.000 a los capitalistas II, quienes a su vez, con el mismo dinero, adquieren medios de producción a los capitalistas I. A estos últimos su capital variable les ha retornado en forma dineraria, mientras que los capitalistas II han reconvertido la mitad de su capital constante, haciéndolo volver de la forma de capital mercantil a la de capital productivo. Los capitalistas II adelantan otras £ 500 en dinero para conseguir medios de producción en I; los capitalistas I gastan el dinero en medios de consumo de II; estas £ 500 refluyen así a los capitalistas II, quienes las adelantan de nuevo para reconvertir en su forma productiva natural la última cuarta parte de su capital constante transformado en mercancía. Este dinero retorna a I y obtiene de nuevo en II medios de consumo por el mismo importe: con ello las £ 500 refluyen a II, cuyos capitalistas, al igual que antes, están ahora en posesión de £ 500 en dinero y de £ 2.000 de capital constante, el cual, sin embargo, acaba de ser objeto de una conversión, acaba de pasar de la forma de capital mercantil a la de capital productivo. Con £ 1.500 en dinero se ha hecho circular una masa mercantil de £ 5.000, de esta manera:*

- 1)** I paga a los obreros £ 1.000 por Ft de un monto de valor equivalente;
- 2)** los obreros, con esas mismas £ 1.000, compran medios de subsistencia a II;
- 3)** II, siempre con el mismo dinero, adquiere medios de producción de I, que de esta suerte ha recuperado £ 1.000 de capital variable en forma dineraria;

- 4)** *II compra con £ 500 medios de producción de I;*
- 5)** *I, con esas £ 500, adquiere medios de consumo de II;*
- 6)** *con las mismas £ 500, II compra medios de producción de I;*
- 7)** *siempre con esas £ 500, I adquiere medios de consumo de II. A II han refluído £ 500 arrojadas por él a la circulación, además de sus £ 2.000 en mercancías, por las que no retiró de la circulación ningún equivalente en mercancías.*

El intercambio pues, transcurre como sigue:

- 1)** *I paga £ 1.000 en dinero por Ft, o sea por una mercancía = £ 1.000.*
- 2)** *Con su salario, los obreros adquieren de II medios de consumo por un importe en dinero de £ 1.000: o sea mercancía = £ 1.000.*
- 3)** *Con las £ 1.000 obtenidas de los obreros, II compra a I medios de producción por el mismo valor; o sea mercancía = £ 1.000.*

*De esta manera, £ 1.000 en dinero, como forma dineraria del capital variable, han refluído a I.*

- 4)** *II adquiere medios de producción de I por £ 500; es decir mercancías = £ 500.*
- 5)** *Por las mismas £ 500, I compra medios de consumo de II, o sea mercancía = £ 500.*
- 6)** *II adquiere medios de producción de I, por las mismas £ 500; esto es mercancía = £ 500.*
- 7)** *I compra medios de consumo de II por las mismas £ 500; o sea mercancía = £ 500.*

*Suma de valor mercantil intercambiado: £ 5.000.*

*“Las £ 500 que II adelantó en la compra, han retornado a ese sector.*

De manera que el resultado es el siguiente:

**“1.** *I posee un capital variable en forma de dinero por valor de £ 1.000, la suma que empezó lanzando a la circulación; ha invertido además £ 1.000 libras esterlinas para su consumo individual, en su propio producto–mercancías; es decir, ha invertido el dinero ( £1.000) que ingresó por la venta de medios de producción.*

*De otra parte, la forma natural en que tiene que traducirse el capital variable existente en forma de dinero –es decir, la fuerza de trabajo– se ha mantenido reproducido, por medio del consumo y vuelve a existir*



500, la otra mitad de su plusvalor, con lo cual se sustrae a la circulación en forma dineraria el plusvalor en su totalidad; por tanto, en etapas sucesivas: 1) capital variable que revierte en dinero = £ 1.000; 2) la mitad del plusvalor convertida en dinero = £ 500; 3) la otra mitad del plusvalor = £ 500, lo que arroja un total de  $1,000v + 1,000p$  convertidas en dinero = £ 2.000. Aunque I (prescindiendo de los intercambios que más tarde examinaremos y que median la reproducción de Ic) sólo ha lanzado a la circulación £ 1.000 libras esterlinas, retira de ella el doble. La  $p$  convertida en dinero (transformado en  $D$ ) desaparece inmediatamente, como es lógico, en otras manos (II), por el hecho de convertirse este dinero en medios de consumo. Los capitalistas de I retiran de la circulación en dinero el mismo valor que lanzan a ella en mercancías; el hecho de que este valor sea plusvalor, es decir, no cueste nada a los capitalistas, no altera en lo más mínimo el valor de estas mercancías de por sí; es, por tanto, en lo que se refiere al cambio de valor en la circulación de mercancías, absolutamente indiferente. La conversión del plusvalor en dinero tiende, naturalmente, a desaparecer, como todas las demás formas que recorre el capital adelantado en sus conversiones. Dura exactamente lo que dura el intervalo entre la transformación de la mercancía I en dinero y la subsiguiente transformación del dinero I en mercancía II.

*“Si los períodos de rotación fuesen más cortos –o, desde el punto de vista de la circulación simple de mercancías, si la serie de los cambios del dinero circulante fuese más rápida–, haría falta aún menos dinero para poner en circulación los valores de las mercancías cambiadas; la suma –partiendo de un número dado de cambios sucesivos– depende siempre de la suma de precios o suma de valores de las mercancías circulantes. Es de todo punto indiferente, para estos efectos, la proporción que dentro de esta suma de valor representen la plusvalía, de una parte, y de otra el valor de capital.*

*Si, en nuestro ejemplo, los salarios, en I se pagasen cuatro veces al año, tendríamos  $4 \times 250 = 1.000$ . Por tanto, en estas condiciones bastarían £ 250 en dinero para la circulación de  $Iv - 1/2 IIc$  y para la circulación entre el capital variable  $Iv$  y la fuerza de trabajo I. Si la circulación entre  $I_p$  y  $IIc$  se operase en cuatro rotaciones, bastarían también £ 250 para ello, o sea, en total, una suma de dinero o un capital dinerario de £ 500 para la circulación de mercancías por valor de £ 5.000. En estas condiciones, el*

*plusvalor, en vez de convertirse en dinero por etapas sucesivas de la mitad, se convertiría en dinero por etapas sucesivas de  $\frac{1}{4}$ .*

*“Si en el intercambio Nº 4 apareciese como comprador I en vez de II, invirtiendo, por tanto, £ 500 en medios de consumo por el mismo valor, en el cambio Nº 5 II compraría, a su vez, medios de producción con la misma cantidad de £ 500; en 6, I compraría medios de consumo con las mismas £ 500; en 7, aparecería II comprando con las mismas £ 500 medios de producción; por donde las £ 500 libras refluyen en último resultado a I, como antes reflúan a II. Aquí, el plusvalor se realiza aquí por medio del dinero que el propio productor capitalista gasta en su consumo privado y que representa un rédito adelantado, ingreso anticipado del plusvalor encerrado en la mercancía aún no vendida. El plusvalor no se convierte en dinero mediante el reflujo de las £ 500 libras, pues además, de las £ 1.000 existentes en mercancías de Iv, al final del intercambio Nº 4 I ha lanzado a la circulación £ 500 libras en dinero, cantidad suplementaria y no –por lo que sabemos– producto de la mercancía vendida. Si este dinero refluye a I, éste no hará más que recobrar con ello el dinero suplementario que adelantó, pero no convertirá en dinero su plusvalor. El plusvalor de I sólo se convierte en dinero mediante la venta de las mercancías Ip en que ese plusvalor se encierra y ese proceso sólo dura el tiempo necesario para que el dinero obtenido por la venta de las mercancías se invierta de nuevo en medios de consumo.*

*I compra a II, con el dinero suplementario (£ 500), medios de consumo; este dinero es invertido por I, el cual recibe como equivalente mercancías de II; el dinero refluye la primera vez cuando II compra a I mercancías por valor de £ 500; refluye, pues, como equivalente de las mercancías vendidas por I, pero estas mercancías no le cuestan a I nada, constituye, pues, plusvalor para él, con lo cual el dinero lanzado por él mismo a la circulación realiza su propio plusvalor. Y lo mismo en la segunda compra (Nº 6), en que I recibe su equivalente en mercancías de II. Suponiendo que II no comprase (Nº 7) medios de producción a I, éste habría pagado en realidad medios de consumo por £ 1.000 –habría consumido como rédito todo el plusvalor– o sean, £ 500 en sus mercancías I (medios de producción) y £ 500 en dinero; en cambio, tendría todavía en el almacén mercancías I (medios de producción) por valor de £ 500 y se desharía de £ 500 en dinero.*

*“A cambio de esto, tres cuartas partes del capital constante de II revertirían de nuevo de la forma de capital mercantil a la forma de capital productivo y la cuarta parte restante a la forma de capital dinerario (£ 500), en realidad de dinero inactivo o de dinero que interrumpe su función y se halla en expectativa de ella. Si esta situación se mantuviese durante mucho tiempo, II se vería obligado a reducir en una cuarta parte la escala de la producción. Pero los 500 en medios de producción que aparecen adjudicados a I no representan plusvalor existente en forma de mercancías, sino que están allí en lugar de las £500 adelantadas en dinero que I poseía además de su plusvalor de £1,000 en forma de mercancías. Como dinero, presentan siempre una forma susceptible de realización; como mercancías, son de momento, invendibles. Lo que está claro es que aquí la reproducción simple –en que todo elemento del capital productivo de II debe reponerse en I– sólo puede realizarse si los 500 pájaros de oro retornan a los nidos de I, de donde levantaron el vuelo.*

*“Cuando un capitalista (y, aquí, sólo tenemos ante nosotros capitalistas industriales, que son a la par representantes de todos los demás) gasta su dinero en medios de consumo, este dinero sigue para él el camino de la tumba. Y sólo puede retornar a sus manos si lo saca de la circulación a cambio de sus mercancías, es decir, de su capital mercantil. Al igual que el valor de todo su producto mercantil anual (que es para él = capital mercantil), el valor de cada uno de los elementos del mismo, es decir, el valor de cada mercancía, puede desdoblarse para él en valor constante de capital, valor variable de capital y plusvalor. La transformación en dinero de cada una de las mercancías (que integran como elementos el producto mercantil) es, pues, al mismo tiempo, transformación en dinero de una cierta parte alícuota del plusvalor encerrado en todo el producto mercantil. Es, por tanto, literalmente exacto, en el caso que damos por supuesto, afirmar que el propio capitalista lanza a la circulación el dinero –al invertirlo en medios de consumo– con que su plusvalor se convierte en dinero o, dicho en otros términos, se realiza. Lo cual no quiere decir, naturalmente, que se trate exactamente de las mismas piezas dinerarias idénticas, sino de una cantidad en dinero contante y sonante igual (o parte igual) a la lanzada por él a la circulación para la satisfacción de sus necesidades personales.*

*“En la práctica, esto sucede de dos modos: si la empresa sólo empieza a funcionar dentro del año en curso, tendrá que pasar bastante tiempo, en*

*el mejor de los casos algunos meses, antes de que el capitalista pueda sacar de ella el dinero necesario para sus atenciones personales. Pero no por ello puede dejar éstas en suspenso ni siquiera un instante. Lo que hace es adelantar (de su propio bolsillo o del bolsillo ajeno, por medio del crédito: diferencia que no interesa aquí en lo más mínimo) el dinero necesario a cuenta del plusvalor que pueda obtener, y con él el medio circulante para la realización del plusvalor que haya de hacerse efectivo más tarde. Por el contrario, si la empresa lleva ya algún tiempo desarrollándose normalmente, los pagos y los ingresos se distribuirán en distintos plazos a lo largo del año. Pero el consumo del capitalista se desarrollará ininterrumpidamente, anticipándose y calculándose en cuanto a su volumen, a base de cierta proporción con los ingresos habituales o proyectados. Con cada porción de mercancía vendida se realiza también una parte del plusvalor que ha de conseguirse durante el año. Pero si durante todo el año sólo se vendiese la cantidad de mercancía producida necesaria para reponer el capital constante y variable contenido en ella o si los precios bajasen tanto que al vender todo el producto mercantil anual sólo se realizase el valor del capital encerrado en él, resaltaría con toda claridad el carácter de anticipo del dinero adelantado a cuenta del futuro plusvalor. En caso de quiebra de nuestro capitalista, sus acreedores y los tribunales investigarán si sus gastos privados hechos a cuenta de los beneficios que espera percibir guardan proporción con el volumen de su negocio y del plusvalor normal o usual correspondiente.*

*“En cambio, con relación a la clase capitalista en su conjunto, la tesis de que es ella misma la que tiene que lanzar a la circulación el dinero necesario para la realización de su plusvalor (o bien para la circulación de su capital constante y variable) no sólo no aparece paradójica, sino que se presenta como la condición necesaria de todo el mecanismo. Pues aquí sólo existen dos clases: la clase obrera, que no dispone más que de su fuerza de trabajo, y la clase capitalista, monopolizadora tanto de los medios de producción como de dinero. La paradoja existiría si fuese la clase obrera en primera instancia la que adelantase el dinero necesario de sus propios medios para la realización del plusvalor contenido en las mercancías. Pero el capitalista individual hace siempre este adelanto actuando bajo la forma de comprador, adelantando dinero para comprar medios de consumo o adelantando dinero para adquirir los elementos de su capital productivo, es decir, la fuerza de trabajo y los medios de producción. Se desprende siempre del dinero a cambio de un*

*equivalente. Lanza siempre a la circulación el dinero del modo como lanza sus mercancías. Actúa en ambos casos como punto de partida de su circulación.*

*“Dos circunstancias contribuyen a oscurecer la realidad de este proceso:*

*1. La aparición del capital comercial (cuya primera forma es siempre el dinero, puesto que el comerciante como tal no crea ningún “producto”, ninguna “mercancía”) y del capital dinerario como objeto de manipulación de una categoría especial de capitalistas en el proceso de circulación del capital industrial.*

*2. El desdoblamiento del plusvalor –que primariamente debe venir a parar siempre a manos del capitalista industrial– en distintas categorías como cuyos representantes aparecen, al lado del capitalista industrial, el terrateniente (respecto a la renta del suelo), el prestamista (respecto a los intereses), etc., y además el gobierno y sus funcionarios, rentistas, etc. Estos caballeros aparecen como compradores con respecto al capitalista industrial y, en cuanto tales, como transformadores en dinero de su plusvalía; en la parte que les corresponde, también ellos lanzan dinero a la circulación y el capitalista industrial lo recibe de sus manos. Ante este fenómeno es fácil olvidar y se olvida constantemente de qué fuente proviene siempre primariamente ese dinero y su constante renovación”. (II, 5; pp. 503-515)*

## **VI. El capital constante del sector I**

### Reposición del capital constante del Sector I

La reposición de los medios de producción, esto es aquellos medios de los que se valen los trabajadores en el proceso de trabajo, es una característica general de toda sociedad. Herramientas, instrumentos, útiles, etc. en sociedades antiguas; maquinarias, materias primas, materias auxiliares, instalaciones, inmuebles, bajo la forma de “capital” en la sociedad capitalista; dicho de otro, el proceso de producción como proceso de reproducción en toda sociedad, contiene, incluye el momento de la reposición de los medios que permiten la continuidad de la producción como reproducción, por cierto que cada formación económico-social concreta lo hace de un modo específicamente diferente.

El caso del capitalismo presenta aspectos o particularidades que deben ser tenidos en cuenta ya que la explicación exige esclarecer el intercambio del capital constante del Sector I en ese mismo Sector, o sea “... *investigar el capital constante del sector I = 4.000c*” (p. 515). Sabemos que la totalidad de los medios de producción son el resultado de la producción del Sector I para sí mismo y para el Sector II. Pero hay que establecer que una cosa es el caso del **capitalista individual** y otro el de la **clase capitalista**. En el primer caso “*el capitalista individual que produce un medio de producción especial, podíamos decir: vende su producto mercantil, lo transforma en dinero. Al transformarlo en dinero, también ha reconvertido en éste la parte constante de valor de su producto. Con esta parte de valor transformada en dinero compra de nuevo a otros vendedores de mercancías los medios de producción suyos o transforma la parte constante de valor de su producto, haciendo que adopte una forma natural bajo la cual puede funcionar una vez más como capital constante productivo*”. Pero cuando hablamos de la clase capitalista, este supuesto se vuelve imposible de ser sostenido. “*La clase capitalista I comprende la totalidad de los capitalistas que producen medios de producción. Por añadidura, el producto mercantil de 4.000 que ha quedado en sus manos es una parte del producto social, una parte que no puede intercambiarse por ninguna otra **pues no existe ya tal otra porción del producto anual**. A excepción de esas 4.000 se ha dispuesto ya de todo el resto; una parte la absorbió el fondo de consumo social y otra fracción debe reponer el capital constante del sector II, el cual ya intercambió todo lo que tenía disponible para el intercambio con el sector I*”.

El capital constante del sector I se repone en el producto no sólo de acuerdo con el valor, sino también in natura. En el sector II el capital constante se reproduce por su valor, pero no in natura. El cambio dentro del sector I se resuelve como cambios de un tipo de medios de producción por otro: “... *sub I, al valor del capital constante que reaparece bajo la forma de su producto mercantil, dicho valor reingresa en parte como medio de producción en la esfera productiva particular (o incluso en las empresas individuales) de la que egresó como producto: por ejemplo el cereal en la producción de cereal, el carbón en la de carbón, el hierro –bajo la forma de máquinas- en la siderurgia*” (p. 518). Lectura de párrafo siguiente: “*En la medida en que los productos... hasta... de ese capital constante de 4.000*” (p. 519).

El párrafo último resulta interesante. Marx muestra en él cómo dentro de las mismas relaciones capitalistas de producción y circulación es posible advertir las condiciones “objetivas” que éstas preparan y “anticipan” las nuevas relaciones no capitalistas, socialistas, de la sociedad. Esto no es una “profecía”, fruto de una visión determinista y “teleológica” de la evolución social, sino que es una “proyección” desde el análisis concreto de un modo de producción en el cual Marx advierte los límites del mismo pero al mismo tiempo como en su propio seno hay señales reales que apuntan hacia el desborde y el advenimiento de otra realidad social. Este tipo de observaciones que vuelve visible y distinguible la **diferencia** en la **identidad** (sociedad burguesa [diferencia]; individuos que producen en sociedad, o sea la producción de los individuos socialmente determinada como base analítica general [identidad]), lo **lógico** en lo **histórico** (leyes específicas de un tipo de sociedad [lógico] no leyes “generales” de “la” humanidad; evolución de las sociedades y sus instituciones [histórico]), es una muestra del método dialéctico analítico de Marx heredado de Hegel.

## VII – Capital variable y plusvalor en los dos sectores

### i) Segunda condición de la reproducción

La primera condición fue deducida y expuesta en el párrafo III:  $I(v + pv) = IIc$ . Ahora se llega a otra condición que se desprende del análisis y complementa lo anterior:

$$I(v + pv) + II(v + pv) = II(c + v + pv) \text{ (pp. 519-520).}$$

*“El valor global de los medios de consumo producidos anualmente, pues, es igual al valor del capital variable  $II$  reproducido durante el año más el plusvalor  $II$  producido por primera vez (esto es, igual al valor producido sub  $II$  durante el año), más el capital variable  $I$  reproducido a lo largo del año y el nuevo plusvalor  $I$  producido (es decir, más el valor producido sub  $I$  en el curso del año).*

*“Bajo el supuesto de la reproducción simple, pues, el valor global de los medios de consumo producidos anualmente es igual al producto anual de valor, esto es, equivale a todo el valor producido durante el año por el trabajo social, y así tiene que ser, ya que en la reproducción simple ese valor se consume en totalidad” (pp. 519-520)*

**ii)** El trabajo necesario y el plustrabajo. La cuestión del nuevo valor y del viejo valor.

Hacemos un resumen de este párrafo desde la p. 520 hasta la p. 524, cuya lectura pormenorizada en el propio texto de Marx se recomienda por su densidad e importancia para poder entender la relación entre el intercambio in natura y en valor de los dos sectores de modo más detallado.

Marx examina el tema considerando el período anual de trabajo como concentrado en sólo un día de trabajo social de la clase trabajadora de los dos sectores. Este día de trabajo social se compone de una fracción correspondiente al tiempo de trabajo necesario para reproducir el valor de Ft, y otra fracción que corresponde al tiempo de trabajo adicional o plustrabajo = al plusvalor. En el transcurso del tiempo de trabajo necesario se reproduce el valor de **toda** la fuerza de trabajo social ( $I = 1.000v + II = 500v$ ), y durante el tiempo de plustrabajo la clase produce **todo** el plusvalor social ( $I = 1.000pv + II = 500pv$ ). Por otra simultáneamente con su trabajo concreto (útil) la clase trabajadora ha creado una multiplicidad de valores de uso, portadores de un valor por el capital constante de 6.000 unidades ( $I = 4.000c + II = 2.000c$ ). Ahora bien, es preciso advertir que sólo 1/3, (1.000) del nuevo valor total creado (= 3.000), corresponde a lo creado en el sector II (medios de consumo) =  $II - 500v + 500pv$ ; los otros 2/3 corresponden en realidad al valor creado en el sector de medios de producción =  $I - 1.000v + 1.000pv$ , de manera que para realizar **todo** el nuevo valor creado es que se vuelve necesario el intercambio  $I (v + pv) \times IIc$ ; por lo tanto es necesario el intercambio de 2/3 del nuevo valor ( $I - 1.000v + 1.000pv$ ) por 1/3 del viejo valor ( $II - 2.000c$ ).

Desde el análisis social, o bien, desde el ángulo de los valores de uso, la sociedad debe cambiar una parte de los medios de consumo de un sector por una parte de los medios de producción del otro sector, es por medio de este cambio in natura como ambos sectores pueden volver a recomenzar todo el proceso de producción y de reproducción, en este caso en la misma escala.

## VIII – El capital constante en los dos sectores

Tercera condición de la reproducción

$I (c + v + pv) = Ic + IIc$  (p. 524). La descomposición del valor global del producto no ofrece dificultades ni es diferente, se descompone también en:  $c + v + pv$ . El producto del sector II, bienes de consumo, se presenta

como ingreso que no contiene ninguna parte como capital: *“Toda la jornada laboral global anual, cuya expresión de valor es = 3.000, parece haberse gastado en la producción de medios de consumo = 3.000, en los que no reaparece ninguna parte constante de valor, ya que esos  $3.000 = 1.500v + 1.500pv$  sólo se resuelven en valor variable de capital + plusvalor”* (II, 5, p. 525). El sector I, (medios de producción), a su vez aparece como capital no incluyendo parte alguna como ingreso: *“... ninguna parte de la jornada laboral social parece haberse gastado en la producción de estos nuevos productos”* (II, 5, p. 526). De la misma manera que había examinado en el párrafo anterior al sector II, en éste lo hace para el sector I. El valor del producto del sector I, el de los nuevos medios de producción creados, es igual a la suma del c consumido en ambos sectores:  $Ic + IIc$ . Se muestra, pues, la tercera condición del proceso de reproducción y circulación del capital social global.

La dificultad del planteo bajo examen surge al comparar las relaciones **de valor** del producto social global y sus componentes **materiales**, o sea las relaciones que se establecen entre valor y valor de uso del producto social global, a la que se suma la necesaria diferencia que se debe establecer entre el análisis del capital individual y el del capital social. (II, 5, p. 528).

Todo el proceso consiste en lo siguiente: i) el producto del sector I, por su valor de uso, puede ser usado y se usa como componente material del capital constante c; ii) por su valor, este producto es igual al valor de los capitales constantes de ambos sectores; iii) por esta razón se compra por el valor =  $Ic + IIc$ . Hay que advertir sin embargo que ni se compone ni se descompone en esos dos valores, sino que su valor es igual que el valor de la producción del sector II =  $c + v + pv$ .

Lectura del último párrafo cap. VIII, p. 529.

## IX – Ojeada retrospectiva a A. Smith, Storch y Ramsay

Dogma de A. Smith (que sigue aún siendo enseñado en la Economía burguesa de todo el mundo): ***todo el valor del producto social global se resuelve en rédito: salario + ganancia (interés) + renta de la tierra.*** (II, 5, p. 530). La forma popular y vulgar sostiene que ***los consumidores tienen que pagar a los productores, en última instancia, todo el valor***

**del producto.** *“Es éste, hasta hoy, uno de los más aceptados lugares comunes, o mejor dicho verdades eternas, de la presunta ciencia de la economía política”*

Como ilustración de lo anterior se suele presentar una serie de intercambios a partir de uno inicial del siguiente modo: (p. 530-531).

Lino → Hilandería (hilo, lino) → Tejeduría (telas) →  
 30            30 + 20 = 50            50 + 20 = 70

→ Blanqueadurías    → Confección  
 70 + 10 = 80            80 + 20 = 100

El precio 100 de la rama de confección ha pagado 80 y al vender a los consumidores finales lo hace a 100, con lo cual los consumidores han pagado *“... todos los medios de producción contenidos en las camisas así como del salario y el plusvalor de cultivadores de lino, hilanderos, tejedores, blanqueadores, fabricantes de camisas, así como de todos los transportistas. Esto es absolutamente correcto... Pero entonces se afirma a continuación: así ocurre con el valor de todas las demás mercancías. Debió decirse: así ocurre con el valor de todos los medios de consumo, con el valor de la parte del producto social que entra en el fondo de consumo, esto es, con la parte de valor del producto social que puede gastarse como rédito... Pero en lo que respecta al valor constante del capital, hemos visto que, a partir de la masa social de productos, se repone de dos maneras. Primero por el intercambio de los capitalistas II, que producen medios de consumo, con los capitalistas I, que fabrican los medios de producción necesarios para producir aquellos. He aquí la fuente de la frase huera de que lo que para uno es capital, para el otro es rédito. Pero las cosas no son así”* (II, 5, p. 531-532).

Continuar con lectura p. 532 y 533.

### **X – Capital y rédito: capital variable y salario**

*“a) La sociedad capitalista emplea una parte más considerable de su trabajo anual disponible en producir medios de producción (ergo, en producir capital constante), los cuales no se pueden resolver en rédito ni bajo la forma del salario ni bajo la del plusvalor, sino que pueden únicamente funcionar como capital”* (II, 5, p. 535)

**1.- Producto de valor** =  $v + pv$

**2.- Valor del producto** =  $c + v + pv$

Restando  $(c + v + pv) - (v + pv) = c$  (capital constante)

Valor global del producto:  $6.000c + 1.500v + 1.500pv = 9.000$

Producto de valor:  $1.500v + 1.500pv = 3.000$

Valor capital constante:  $6.000c$

El valor  $(v + pv) = 3.000$ , "... el trabajo del año en curso no ha producido ningún otro valor; es todo su producto de valor del año" (p. 534)

El valor  $(c) = 6.000$  "...no es un valor efectivamente reproducido, sino nada más que un valor que reaparece bajo una nueva forma de existencia... Es, en todas las circunstancias, valor transferido de  $M_p$  de años anteriores al producto del año en curso... (no es sino) valor transferido, procedente del valor de los  $M_p$  anteriores a los que se ha consumido en la producción anual" (p. 534)

De manera que "... la mayor parte del trabajo social anual se ha gastado en la producción de nuevo capital constante (de valor de capital existente en  $M_p$ ) con vistas a la reposición del valor constante de capital gastado en la producción de medios de consumo" (p. 535)

"b)... La representación según la cual lo que para uno es capital para el otro es rédito, y viceversa, es en parte correcta, pero no bien se la formula de manera general se vuelve enteramente falsa" (II, 5, p. 536).

**Lo correcto:** "El capital variable funciona como capital en las manos del capitalista, y lo hace como rédito en manos del asalariado"

¿Qué es el capital variable **antes** de la compra de Ft? Pues no otra cosa que "dinero"; en manos del capitalista ese dinero está destinado a pagar la compra de Ft, por tanto, es **capital dinerario**. Ahora bien, en tanto ese capital dinerario permanezca en manos del capitalista, será una **magnitud constante no variable**, es pues, **capital variable en potencia**. Cuando se convierte en pago por el uso efectivo de Ft, esto es, cuando forma parte del capital productivo, pasa entonces a despojarse de su forma dineraria y se resuelve como **capital variable real** pues genera un valor mayor que el valor de Ft.

*“El **dinero**, que primero funcionaba para el capitalista como forma dineraria del capital variable, funciona ahora, en manos del obrero, como forma dineraria de su salario, que él convierte en medios de subsistencia; por tanto, como forma dineraria del **rédito** que el obrero percibe gracias a la venta, siempre renovada, de su Ft.*

*“Tenemos aquí, ante nosotros, el simple hecho de que el **dinero** del comprador, en este caso del capitalista, pasa de sus manos a las del vendedor, que aquí es el vendedor de la Ft, el obrero. No es el capital variable el que funciona de manera doble, como capital para el capitalista y como rédito para el obrero, sino que el mismo dinero existe primero en manos del capitalista como forma dineraria de su capital variable, por tanto como capital variable potencial, y no bien el capitalista lo convierte en Ft, funciona en manos del obrero como equivalente de la Ft vendida” (pp.536-537).*

**Lo falso:** que el dinero realiza, en el acto de la compra-venta de la Ft, dos capitales. El capitalista como comprador de Ft, convierte su capital dinerario en fuerza viva de trabajo (trabajo vivo) al incorporarlo a su capital productivo. El obrero como vendedor, convierte su mercancía (Ft) en dinero que gasta como rédito: *“... gracias a lo cual, precisamente, queda en condiciones de vender siempre de nuevo su Ft, y así mantenerla; su misma Ft, pues, es su capital bajo forma mercantil, del cual extrae constantemente su rédito”*. Pero esto no es cierto porque: *“En realidad, su **Ft es su patrimonio** (que siempre se renueva, siempre se reproduce), **no su capital**. (Énfasis FHA). “Es la única mercancía que puede y tiene que vender constantemente, para vivir, y que sólo opera como capital (variable) cuando está en manos del comprador, del capitalista. El hecho de que un hombre se vea constantemente obligado a vender, siempre de nuevo, su Ft, o sea venderse a sí mismo, a un tercero, según esos economistas demuestra que es un capitalista porque constantemente dispone de una “mercancía” (él mismo) para vender”*.

De esta manera entonces puede decirse que *“...**la Ft es mercancía – no capital – en manos del obrero**, y constituye para él un rédito en la medida en que pueda reiterar constantemente su venta; funciona como capital en manos del capitalista, **después** de la venta, durante el proceso de producción mismo. **Lo que aquí funciona dos veces es la Ft:** como mercancía que se vende a su valor, en manos del obrero; como fuerza productiva de valor y de valor de uso, en manos del capitalista que la ha comprado. Pero el dinero que el obrero recibe del capitalista no lo recibe*

*sino después de haberle concedido a éste el uso de su Ft, después que la misma está realizada ya en el valor del producto laboral. El capitalista tiene ese valor en sus manos antes de haberlo pagado”* (p. 465. Vid pp. 466-470).

De manera que en este examen Marx da por tierra con otro dogma vulgar que aún hoy permanece y se difunde con gran “naturalidad”, dando por comprensible y claro lo que debería explicarse y ser aclarado: **lo que para unos (los capitalistas) constituye capital, para otros (trabajadores) es rédito.**

Un resumen del argumento de Marx consiste en que:

**1º)** la clase capitalista retiene constantemente el capital variable (v) en sus manos.

**2º)** lo que se resuelve en rédito no es el capital variable (v).

**3º)** las conversiones que el dinero recibido como salario (w) efectúa en manos de la clase obrera **no son conversiones del capital variable, sino del valor transformado en dinero**, o sea de la Ft de los trabajadores.

**4º)** lo que se resuelve en rédito es el salario de la clase trabajadora.

**5º)** el capital variable (v) permanece siempre en las manos el capitalista, de modo que no puede afirmarse que se convierta en rédito para los trabajadores.

## **XI. Reposición del capital fijo**

### **1.- Planteo del problema bajo examen**

En este tema Marx plantea *“una dificultad de primer orden, en la exposición de las transacciones de la reproducción anual”*. (p. 547) Consiste éste en la transferencia de valor del capital fijo al valor final del producto que al hacerlo de acuerdo con la vida útil lo hace por partes y no la totalidad del mismo en un solo ciclo o periodo anual. Es lo que se conoce como el procedimiento de “amortización” de tales mercancías durables cuyo uso (consumo) se despliega a lo largo de varios años en los que se desgasta produciendo simultáneamente su “depreciación” en términos de valor. Así el procedimiento de la amortización es el registro de la pérdida de valor del capital fijo a lo largo de su vida útil, generando al mismo tiempo una recuperación del valor invertido de modo

fraccionado que se “atesora” por parte del capitalista para estar en condiciones de reemplazarlo una vez dado de baja.

*“... es su desgaste, la pérdida de valor que experimentan paulatinamente en el desempeño de su función –desempeño que dura un período determinado- lo que reaparece como elemento de valor de la mercancía producida mediante esos instrumentos, lo que se transfiere del instrumento del trabajo al producto de la actividad laboral. En lo que toca a la reproducción anual, pues, sólo se toman en consideración, desde un principio, los componentes del capital fijo cuya vida se prolongue más de un año”.*

La recuperación del valor del capital fijo que el capitalista realiza a lo largo de varios períodos, es un proceso por el cual tales medios de producción (Mp) no son necesarios que vuelvan a comprarse de manera que esto permite acumular el dinero que ingresa por la venta de las mercancías (ingresos por ventas), por consiguiente esa parte del capital constante aparece “... transitoriamente como un capital dinerario cuya función activa está en suspenso. No es un capital de rédito; es un capital productivo suspendido en la forma dineraria. La renovación de los Mp tiene que operarse continuamente, por más que la forma de esa renovación –con respecto de la circulación- pueda ser diversa... el dinero obtenido por la venta de mercancías, en la medida en que realiza la parte de valor mercantil equivalente al desgaste de capital fijo, no se convierte de nuevo en el componente del capital productivo cuya pérdida de valor repone. Forma un precipitado al lado del capital productivo y se cristaliza en su forma dineraria. Ese precipitado de dinero sigue acumulándose, hasta que transcurre totalmente el período de reproducción –consistente en una cantidad mayor o menor de años- durante el cual el elemento fijo del capital constante continúa funcionando bajo su vieja forma natural en el proceso de producción” (pp. 549-550)

Para penetrar en la explicación del planteo Marx desarrolla una serie de ejemplos numéricos. Parte de examinar el caso en las condiciones de la reproducción simple y de la igualdad básica en la que  $l(v + pv) = llc$ ; “... *II vende a I mercancías por 2.000, pero sólo le compra por 1.800. En el valor mercantil 2.000 llc se encierran 200 por reposición de desgaste, que se deben atesorar en dinero; de esta suerte, el valor de 2.000 llc se descompondría en 1.800 que hay que intercambiar por medios de*

*producción I, y 200 por reposición de desgaste que (luego de la venta de las 2.000c a I) hay que reponer en dinero. O, en lo que respecta a su valor, 2.000 Ilc serían = 1.800c + 200 c (d), donde d = déchet (desgaste)". (p. 555)*

El núcleo del problema planteado es el siguiente: ¿cómo podrán realizarse los medios de consumo por el valor de 200 (d)? Los medios de consumo de II son requeridos por I ( $v + pv$ ), los trabajadores con  $Iv$  recibidos compran a  $Ic$  por el valor de 1.000, quedan pues, otros  $I - 1.000pv$ . Ahora bien, los capitalistas II amortizan 200 (d) con lo cual no pueden comprar medios de producción por ese valor, lo que significa que los capitalistas I no pueden vender medios de producción por esas 200 (d), así es que deberán reducir su demanda de medios de consumo por esa misma cantidad *"Por ende, 200  $Ipv$  son invendibles; 1/5 del  $Pv$  I que hay que reponer es irrealizable, no es posible hacerlo pasar de su forma natural de  $Mp$  a la de  $Mc$ ". (p. 556)*

Puestas así las cosas, la reproducción se vuelve imposible porque 1º) quedarían sin vender mercancías por un valor de 400 unidades (200 en  $Mp$  y 200  $Mc$ ), daría lugar al surgimiento de un exceso de mercancías (superproducción) = crisis; 2º) el sector II no podría amortizar su capital fijo;

## 2.- Resolución del problema

¿Cómo se resuelve el problema? Si se examina atentamente la cuestión advertiremos que "La clase II se compone de capitalistas cuyo capital fijo se encuentra en períodos muy diferentes de su reproducción. Para unos ha llegado el término en que es necesario reponerlo íntegramente **in natura**. Para otros, el capital fijo se encuentra más o menos distante de esa fase; a todos los miembros del último sector les es común el hecho de que su capital fijo no se reproduce realmente, esto es, no se renueva **in natura** o se repone por un nuevo ejemplar del mismo tipo, sino que su valor se acumula paulatinamente en dinero". En este hecho Marx considera que se encuentra la solución del problema. Marx recurre aquí a ejemplos con cifras que no concuerdan con aquellas utilizadas en los esquemas de páginas anteriores, lo cual vuelve a mostrar el carácter de "borrador" en que se encontraba el Libro II y necesitado de una revisión que no pudo llevar a cabo.

Para el cambio in natura entre el sector I y el sector II Marx tomará sólo el examen de qué ocurre con los 200 (d) que contiene la parte de valor que se transfiere del capital fijo al producto final. Si, entonces, el capital fijo no se repone simultáneamente en todas las empresas del sector II, habrá que tener en cuenta la existencia de dos grupos en el sector: 1º) el que efectivamente repone capital fijo al haber llegado al fin de su vida útil los “viejos” ejemplares, Marx lo llama subsector I, y; 2º) el que acumula fondos de amortización, que llama subsector II. Entonces una vez realizado el valor de 1.800 en Mc y en Mp ( $I - 1.000 v + 800 pv$ ) por el intercambio intersectorial, queda que: a) los capitalistas que deben reponer su capital fijo y dispone del dinero (lo han ido acumulando vía amortización), compra al sector I Mp por un valor de 200; b) los capitalistas del sector I que recibieron el dinero, compra a su vez Mc al sector II, que tiene tales mercancías como 200 (d); c) los capitalistas propietarios de 200 (d), ingresan el dinero como amortización.

De lo anterior se deduce que la reproducción simple se cumplirá siempre y cuando que la suma del capital fijo, que debe reponerse en el grupo de capitalistas correspondiente del sector II, iguale la suma del valor de los Mp fijos que se desgastan y que estos capitalistas deben amortizar. Cualquier desequilibrio en esta condición tendrá que provocar dificultades en el proceso de reproducción del capital social global y por tanto el surgimiento de crisis. (pp. 558-572).

Dos aspectos que tienen su importancia y no están tratadas por Marx en sus borradores sobre este tema:

**1)** ¿qué pasa con los intercambios de **c intrasector I**? Esto es, también en este sector existen capitalistas que renuevan su parte de capital fijo que produce capital fijo, y hay otros capitalistas que están amortizando sus inversiones anteriores en capital fijo hasta el final de la vida útil del capital con el que producen los Mp. ¿cómo se producen los intercambios in natura y en dinero? Es difícil pensar que lo hacen igual que con la relación intersector I y II ya que no hay aquí mediación entre Mp y Mc; se trata aquí de capitalistas que producen capital fijo (máquinas por ejemplo) pero lo hacen por medio de capital fijo, esto es, otro tipo de máquinas.

Lo que se puede pensar, sin hacer un examen minucioso del tema, es lo siguiente: en este sector I, hay también un subsector I de empresas que estarán renovando su capital fijo (subsector I) y otras empresas que están en el período de amortización, con lo cual se encuentran en el momento de acumulación de capital dinerario (subsector II). Hay entonces un intercambio intrasector I entre sub I y sub II. Esto daría lugar, entonces, a que las primeras empresas del subsector I compren Mp para su reposición con el capital dinerario antes acumulado durante el período de amortización; las empresas del sector que venden Mp (capital fijo que produce capital fijo) se hacen del dinero ingresado por ventas, para a su vez estar en condiciones de comprar capital circulante (materias primas, auxiliares, etc. y continuar la producción) y amortizar ellas mismas su parte fija componente del valor final de lo que producen. El resto de las empresas del sector *no están comprando* ya que se encuentra en el período de acumulación de capital dinerario, se supone que están vendiendo al Sector II su producción del período.

Pero entonces se presenta el problema o **la posibilidad de un desequilibrio intrasector**, que sumaría esta su situación a la posibilidad de desequilibrio entre el Sector I y el Sector II con motivo del proceso de amortización del sector II. Y si no es posible aceptar que tales desequilibrios sean la constante en entre I y II, tampoco puede aceptarse que se dé intrasector I, aquí también debe establecerse intercambios de equilibrio (se examina la cuestión desde la reproducción simple), pues de lo contrario no se podría pensar en un proceso capitalista de producción y reproducción continuo.

**2)** Marx habla de “atesoramiento” para referirse a la acumulación de capital dinerario producto de las amortizaciones y de otras fuentes hasta el momento en que deba ser utilizado para reponer in natura el capital fijo desgastado totalmente. Esto no es así en la cotidianidad del proceso de amortización. El capital dinerario que el capitalista va acumulando no puede quedar en estado de “ocio” económico (para él se convertiría en un “costo de oportunidad”), más aún si los períodos de vida útil de los Mp son prolongados (20, 30, 40 años) se le presenta el problema de qué hacer con ese dinero que no podrá usar antes de la reposición del capital fijo viejo por el nuevo, pero que tampoco debe quedar “atesorado”? , fuera de la circulación no obtendría un rendimiento que podría sumarse al de la actividad principal de la empresa. Esta situación ya está resuelta en los hechos y en la teoría: hay una tasa de amortización:

$$\frac{K - r}{(1 + r)^t - 1}$$

Que le permite calcular y transferir una cantidad menor del valor inicial del Mp a lo largo de la vida útil, ya que al obtener un rendimiento anual sobre el capital dinerario que el capitalista deposita en una entidad bancaria, al final del período de vida útil del Mp sujeto a amortización, tendrá en sus manos la magnitud del capital dinerario para la reposición equivalente al valor de la inversión inicial. Esto permite advertir **una** de las fuentes permanentes de constitución de capital dinerario que va a la rama bancaria y a la especulación bursátil, y al ser un flujo continuo alcanza a autonomizarse como una esfera gigantesca de capital ficticio que culmina en lo que, desde principios del siglo XX, se ha denominado capital financiero, y al mismo tiempo dar con la fuente que vincula genéticamente el capital productivo (industrial) y el capital ficticio: no son actividades independientes, aislada una de la otra y que se vinculan desde el exterior, por el contrario la decuplicación y centuplicación de las actividades del capital ficticio encuentran en el movimiento del capital productivo su raíz más profunda de existencia y reproducción, claro es que las apariencias las “muestran” como esferas “separadas” de negocios y en algunos casos es así, pero el nervio motor de todo el capital está en el capital productivo de modo tal que si este no existiera o se descalabrara todo el resto se derrumbaría con él. Esto, sin embargo, no niega el poder del capital financiero, que contiene ahora, en esta época, al capital productivo, como uno de sus momentos y que aparezca como “el” capital por excelencia, se puede comprender entonces lo que dice Marx en relación con el capital bancario y los banqueros *“Los bankers (banqueros) representan la totalidad del capital vis-à-vis (respecto) de los capitalistas particulares; la totalidad del capital mientras se presente en dinero”*, (Théories, I, p. 373), que hoy deberíamos traducir esta frase diciendo que *“los banqueros y especuladores representan la totalidad del capital respecto de las corporaciones monopolistas; la totalidad del capital como capital ficticio: bonos, títulos, letras, obligaciones, acciones, convertibles en u\$s y oro”*. El capital financiero actual (holdings) no es “otro” capital yuxtapuesto a los restantes (industrial, comercial, agrario, de servicios, etc.), es “el” capital como un todo y los financistas y sus funcionarios son la personificación viviente que cumple con los designios que impone a sus miembros, aunque cada uno de ellos crea que “piensa” y “decide” por su cuenta sin ataduras ni presiones.

## **XII- la reproducción del material dinerario**

Esta cuestión fue abordada por Marx en Libro II, sección II, cap. XVII, I. En este apartado se pueden encontrar aspectos ya tratados en esa sección.

El análisis de este apartado ha quedado superado por la difusión mundial del dinero “fiduciario”, es decir, el dinero-papel que prescinde de toda encarnación en una mercancía con valor intrínseco como lo es el oro, deja de ser dinero-mercancía, para ser simplemente dinero-simbólico. Pero aún se utiliza para el comercio internacional y para algunas ramas de la industria de precisión como ya dijimos en el lugar correspondiente del capítulo XVII.

**1º)** Marx considera como material dinerario sólo el oro.

**2º)** La producción de oro es tratado como elemento de directo de la reproducción anual.

**3º)** La producción de oro pertenece al sector I, como la producción de los metales en general.

**4º)** Debe existir, en general, suficiente dinero disponible para el intercambio de los diversos elementos de la masa de la reproducción anual.

**5º)** La cantidad de dinero (oferta monetaria) necesaria para la circulación tiene que estar en determinada correspondencia con la cantidad de mercancías que debe circular. Dado que este tipo de dinero metálico se desgastaba debían ser reemplazadas mediante la producción anual, de manera que junto con la producción de Mp debe también reproducirse el “medio de circulación”. (pp. 577 y ss. Marx desarrolla ideas ya tratadas en el capítulo XVII)

## **XIII – La teoría de la reproducción de Destutt de Tracy**

Tesis: el origen de la ganancia capitalista brota de la circulación.

Teoría sobre el proceso de reproducción social y circulación:

¿Cómo es que los empresarios industriales pueden lograr ganancias tan considerables y de quiénes pueden obtenerlas? Pueden obtenerlas porque venden más caro lo que producen a:

- 1) unos a otros, es decir se venden a sí mismos;
- 2) a los asalariados.

### 3) a los capitalistas ociosos (terratenientes)

Veamos:

1) Si los capitalistas se enriquecieran cuando venden más caro a otros capitalistas, todos pues quienes en un momento son vendedores en otro momento serán compradores, lo que aumentaron como vendedores lo deberán desembolsar cuando actúen como compradores. Esto es imposible. (p. 587)

2) Los capitalistas se enriquecen al vender también más caro a los asalariados. Esto es que si les pagaran en concepto de salario \$ 100 y las mercancías producidas por estos trabajadores llegaran a los mercados en \$ 120, ya que deben recargar la ganancia, aquí estaría otra fuente de ganancia. ¿Cómo sería posible esto? Si a los trabajadores se les paga \$ 100 podrán comprar Mc por ese valor y no por \$120, de manera que *“No se alcanza a ver cómo habrían de enriquecerse los capitalistas de esa manera”* (p.589). Esto es imposible.

3) los intercambios entre los capitalistas industriales y lo terratenientes (capitalistas ociosos).

Aquí se da un intercambio 1) entre industriales que “pagan” renta a terratenientes que las reciben; 2) terratenientes que compran mercancías a los industriales con la renta recibida. ¿Cómo se da este intercambio en términos de valores en cifras? Veamos (pp.594 y ss.)

Industriales pagan 100 de renta, los terratenientes poseen 100 unidades monetarias.

Los terratenientes compran mercancías por 120 a los industriales por lo que refluyen las 100 de renta + 20 de ganancias. ¿Cómo pueden comprar por 120 con renta de 100? Marx supone que los terratenientes disponen de otros recursos en dinero. *“Pero este método no puede prolongarse indefinidamente, ya que es imposible que los ociosos paguen anualmente 120 en dinero cuando sus ingresos anuales (rentas) sólo son 100”* (p. 595). ¿Y si no disponen de otros recursos? Entonces:

Los industriales pagan 100 de renta, los terratenientes poseen 100 unidades monetarias.

Los terratenientes compran mercancías por 80 a los industriales, refluyen entonces las 100 de renta (80 + 20).

*“Gracias a esta estafa han reducido el tributo que rinden a los ociosos, pero el tributo existe hoy como ayer, y los ociosos con arreglo a esta teoría según la cual los precios dependen del libre arbitrio de los vendedores, están en condiciones de exigir en lo futuro 125 de rentas, intereses, etc. por sus tierras y capitales, en vez de contentarse como hasta ahora con 100”* (p.595). Esto es girar en un círculo vicioso.

Ninguna de las “explicaciones” anteriores de Destutt de Tracy se sostiene lógicamente: *“Voilà le cretinisme bourgeois dans la satisfaction de soi même”* (He aquí el cretinismo burgués satisfecho de sí mismo).

## CAPÍTULO XXI ACUMULACIÓN Y REPRODUCCIÓN AMPLIADA

**Introducción al tema:** i) Sección VII – Libro I (pp. 33-34 este borrador), y Sección II, capítulo XVII, Libro II. (pp. 67 y ss. este borrador).

Supuestos: iguales a reproducción simple (pp. 70-71)

*“...lo que se pone de manifiesto en el caso del capital individual también habrá de manifestarse en la reproducción global anual...”*. (II; 5; p. 597). En el caso individual el capitalista individual tiene que reinvertir constantemente el plusvalor para rivalizar y mantenerse en el mercado en lucha con otros capitalistas. Debe pues explotar continuamente la Ft de su capital y crecer por medio de la acumulación. **El caso global es la consumación general del capitalista como clase de lo que hace como individuo.**

Marx propone el ejemplo numérico siguiente:  $400c + 100v + 100pv = 600$  (II; 5; p. 597), del capitalista individual, y dice que *“... si todo el Pv se acumula (100 pv) se convierten en capital constante suplementario, mediante su transformación en elementos naturales del capital productivo”*. El ejemplo no es del todo pertinente por una razón puramente lógica que se desprende de la propia teoría de Marx del proceso de acumulación que él mismo expondrá páginas más adelante: 100 pv acumulado debe distribirse en una fracción para el capital constante (c) y otra para el capital variable (v). Dice que parte de dos supuestos:

**1º)** Formación de un capital dinerario que paulatinamente se constituye como consecuencia de la venta constante de las mercancías producidas a partir de no gastar el Pv sino de mantenerlo en estado dinerario por ciertos períodos para luego expandir la empresa en capital constante en funciones (más máquinas por ejemplo), o bien fundar una nueva empresa en la misma rama o en otra rama. De esa manera el capital dinerario que se forma adopta la forma de un **fondo propio de acumulación**. Es capital dinerario en potencia  $\neq$  riqueza social adicional (nueva riqueza).

**2º)** Producción ampliada pre-existente (II; 5; p. 598). Lo anterior presupone que, para que tenga lugar la acumulación “... *que antes se ha verificado una producción en escala ampliada, pues para poder transformar el dinero (el Pv atesorado bajo forma de dinero) en elementos del capital productivo, dichos elementos debe ser adquiribles como mercancías en el mercado...*” o sea deben ser producidos con anterioridad para que quienes acumulen puedan hacerlo en el sentido de acumulación real, esto es, ampliación de la producción. Pero para que este proceso se verifique incesantemente tanto en el sentido individual como social “...*el Pv producido bajo forma mercantil (el capitalista) lo acumula poco a poco y de esta suerte forma para sí nuevo capital dinerario en potencia*”. Pero ese capital dinerario mientras permanezca en estado de tesoro dinerario, es capital en potencia, no es riqueza real ni reproducción real, por tanto no es riqueza social suplementaria (II; 5; p. 599).

## I. – Acumulación en el sector I

### Acumulación

a) **Acumulación primitiva**. No es otra cosa que la separación (escisión) de las condiciones objetivas y subjetivas del trabajo y, consecuentemente, su transformación en potencias autónomas respecto de los trabajadores y de su actividad laboral. Los procesos históricos muestran esta separación como un momento del desarrollo social. Una vez convertidos los medios de producción en capital, el mantenimiento y la reproducción de esta separación se desarrollan en una escala siempre creciente y constituye la base del modo de producción capitalista.

b) **Acumulación expansiva**. Consiste en la transformación del dinero en capital a partir de la inversión constante de la ganancia en los elementos del proceso capitalista de producción o, dicho de otro modo, la

transformación de la ganancia o del plusvalor en capital. La acumulación así concebida, esto es, como proceso ininterrumpido, continuo, lo que, en la acumulación primitiva (originaria) aparece como un proceso histórico particular, como proceso de conformación del capital y también como tránsito de un modo de producción a otro.

*“Los economistas, prisioneros que son de las representaciones en las cuales se mueven los agentes del modo de producción capitalista, incurren en un doble quid pro quo, que se condicionan mutuamente. Por una parte, hacen del capital, que es una relación, una cosa; un stock de mercancías (olvidando que las mercancías no son tampoco cosas) en tanto que sirven como condiciones de producción para un nuevo trabajo, lo llaman capital... y por otra parte transforman las cosas en capital, es decir que consideran la relación social que en ellas se expresan y por ellas como una cualidad que fuera propia de la cosa en tanto que tal, a partir del momento en que entra como elemento en el proceso de trabajo o proceso tecnológico” (K. Marx, Théories, III, pp. 318-319).*

## **1.- Atesoramiento**

**a)** No es producción (II; 5; p. 601)

**b)** El tesoro como capital dinerario no circula: i) la cantidad de dinero es mayor que la que circula; ii) se transforma en capital de préstamo (II; 5; p. 602); iii) contra Ricardo/Say: no es trueque (II; 5; p. 603)

¿Qué es? es igual a retirar dinero de la circulación y la conformación de un fondo de reserva para fines diversos diferidos en el tiempo ¿En qué consiste? Es dinero inmovilizado temporariamente para los fines productivos de la empresa pero no inmovilizado para el ciclo general del capital ya que se reintegra a éste como capital dinerario en manos de Bancos e instituciones financieras, que la empresa deposita en ellas y recibe un interés por tal concepto. (II; 5; p. 601)

Surge una cuestión de la siguiente naturaleza: para la conformación de ese capital dinerario en potencia, retirado de la circulación, ha sido necesario haber vendido de un lado y que del otro haya un comprador, entonces, si esta conducta capitalista la practican todos los capitalistas del Sector I ¿cómo pueden todos ellos extraer dinero de la circulación? Todos, al mismo tiempo, no pueden ser vendedores ni compradores. Sí así fuera entraríamos

de lleno a aceptar la ley de Say que Marx censurara drásticamente. (II; 5; p. 603)

En el sector I se producen constantemente una innumerable cantidad de compras y ventas ¿Cómo es posible que entre ellos se vendan unos a otros a mayor valor de lo que han comprado?

Marx examinará la cuestión recurriendo a ver qué ocurre con la acumulación en el sector I. Esto se resuelve advirtiéndole que, si bien hay compras y ventas generales, como se trata de compras de capital fijo las operaciones de reposición no se efectúan simultáneamente, se dan en tiempos diferentes, por eso Marx clasifica tales operaciones en dos grupos: a) A', A'', A''', etc. b) B', B'', B''', etc. El primero estaría en una etapa de acumulación dineraria, es decir en su caso hace *ventas unilaterales*; el segundo grupo transforma su dinero antes acumulado en forma dineraria ahora en Mp, realiza *compras unilaterales*. De manera que la condición de la acumulación en este caso es la igualdad de las ventas unilaterales de unos capitalistas con las compras unilaterales de los otros capitalistas. (Ver II; 5; pp. 604/605)

## **2.- El capital constante adicional**

Para que se pueda examinar cómo se opera la ampliación del capital constante, debe ocurrir que la producción de Mp del sector I lo haga en tal forma que sea > para su sector y < para el sector II (p. 606).

### **El problema del capital dinerario**

Sobre esta cuestión (el atesoramiento) antes se examinó del modo siguiente: si todos los capitalistas sólo venden, esto es sólo extraen dinero de la circulación, entonces ¿quién compra? Pero la cuestión ahora es otra: la reproducción ampliada exige también una circulación ampliada ¿cómo es que aparece el dinero necesario excedente para que funcione esta circulación? Se incrementan **c** y **v** por lo que se vuelve ineludible una mayor cantidad de dinero para la circulación, esta cuestión atañe a la circulación dineraria no a la realización de las mercancías. Que el dinero necesario sólo puede ser lanzado a la circulación por los nuevos compradores tiene sentido partiendo del supuesto que la circulación sea en dinero metálico, la velocidad de circulación sea constante y no exista el crédito. Muchas restricciones

analíticas son éstas. Si en tiempos de Marx ya no se podía considerar constante la velocidad de circulación del dinero y existía el crédito (Bancos, Financieras, letras de cambio, acciones, bonos, etc.), y de todos modos él mismo llegar a decir *“El capital dinerario adquiere de esta manera, bajo otra forma, el influjo más descomunal sobre el curso y el desarrollo imponente del sistema capitalista de producción”* (p. 608), dejando a un lado aquellos supuestos e incorporando las nuevas situaciones desarrolladas por el capital financiero actual, permite entender no ya “el influjo descomunal” del mismo sino el que se haya constituido en el centro rector del capital monopólico e imperialista de nuestros días.

En lo que respecta a la cantidad de dinero necesario para la circulación del capital constante incrementado, reproducción ampliada, se resuelve de manera simple. La cantidad de mercancías en circulación no varía, lo que se modifica es su destino; la fracción Pv I no se realiza en el sector II sino en I. Una parte del dinero para el cambio de I Pv por IIc lo vuelcan los propios capitalistas de I, de este modo hay una modificación el dinero se transforma de dinero-ingreso en dinero-capital, con la ampliación constante de la producción todo el proceso va requiriendo una mayor cantidad de dinero.

### **3.- El capital variable adicional**

Al hablar de ampliación del proceso de producción capitalista (acumulación) y señalar que ésta consiste en el incremento del capital constante, de inmediato supone una ampliación en toda la línea: materias primas, instrumentos, herramientas, maquinarias, etc. con lo cual el hecho mismo exige una extensión de la necesidad de obreros adicionales para poner en movimiento la máquina ampliada del capital, por eso es preciso *“...aceptar el supuesto de que I parte del capital dinerario recién formado a la que es posible transformar en capital variable siempre encuentra, preexistiéndola, la Ft en la que debe transformarse”* (II, 5, p. 612)

### **II.- Acumulación en el sector II**

Como en el caso anteriormente visto, aquí también la conformación de un fondo dinerario (atesoramiento) es previo al proceso de acumulación; esto significa que el Pv producido debe ser transformado

en dinero y extraído de la circulación. Así entonces ¿cómo se produce el atesoramiento? Pues de la misma manera que lo sucedido con los capitalista del sector I, los capitalistas del sector II tienen que ser separados en dos grupos: uno de ellos efectúa sólo ventas al sector I por una parte del producto excedente destinado a ser acumulado con lo cual extrae dinero de la circulación; el otro grupo sólo compra Mp con el dinero acumulado en períodos anteriores: un grupo se encuentra formando su fondo dinerario para compras futuras y otro, simultáneamente, ya está renovando o reponiendo parte de IIc por haber llegado su momento de reposición. De modo que en el sector II un grupo de capitalistas puede constituir su fondo de atesoramiento porque el otro grupo lanza dinero a la circulación. Uno sólo puede comprar porque el otro sólo vende. (II; 5; p. 615 y ss.)

Pero cabe ahora la pregunta: los capitalistas del sector II ¿a quién pueden vender los bienes de consumo final con la finalidad de hacerse del dinero para acumular?

### III – Presentación esquemática de la acumulación

Esquema de Marx (p. 618).

I)	$4.000 c + 1.000 v + 1.000 Pv = 6.000$
II)	$1.500 c + 376 v + 376 Pv = 2.252$
	$5.500 c + 1.376 v + 1.376 Pv = 8.252$

Lo que se presenta con la exposición desde la página 617 hasta página 622, consiste en que Marx intenta mostrar que la acumulación del capital no puede arrancar de las decisiones de acumulación del sector II, sino que la magnitud de ésta depende de la acumulación en el sector I. Suele decirse, entonces, que I – acumulación (c + v) “arrastra” II – acumulación (c + v), o bien que la inversión en los medios de producción, valor constante de la inversión de capital, es prioritaria de la inversión de capital en los medios de consumo y subsistencia.

Parte del supuesto que los capitalistas de ambos sectores I y II acumulan la mitad del plusvalor, gastando la otra mitad en bienes de consumo final. Los Mp de I –  $1.000 v + 500 Pv$  se cambian por II -  $1.500 c$ ; este intercambio fue ya explicado en páginas anteriores. Ahora bien, los capitalistas II acumulan  $376 Pv$ :  $2 = 188$ , una quinta parte irá a pagar al incremento de los trabajadores, o sea, será igual a  $38 v$ , mientras que los 150 restantes irán a incrementar a II c (Mp). Pero para poder comprar

II c por esos 150 deben vender bienes de consumo por la esa suma. ¿Quién los compra? Veamos que sucede con I – 500 Pv restante y con II – 376 v + 376 Pv. Dice Marx *“Tropezamos aquí con un nuevo problema”*. Las II – 150 pv *“sólo pueden transformarse en capital productivo al ser repuestas por una parte de las mercancías I – Pv, por igual importe de valor”*, (p. 619) la parte I pv que se debe cambiar por II pv se compone de Mp para que puedan ser utilizados en la producción incrementada de II, este proceso sólo puede llevarse a cabo mediante una compra unilateral por parte de II ya que I – 500 pv (que se destina a ser acumulado por ese sector) no puede acumular y consumir al mismo tiempo: *“II, pues, se ve obligado a comprar 150 I pv con dinero en efectivo, sin que este dinero refluya a sus manos mediante la venta subsiguiente de su mercancía a I”* (p. 620). ¿De dónde surgiría, entonces, la fuente dineraria para consumir el movimiento de acumulación? No puede surgir de II – 376 v ya que es una magnitud constante que debe ser pagada siempre a los trabajadores de II y no puede ser usada para adquirir I–c.

Entonces Marx menciona dos posibilidades basadas en “trampas” que puede hacer el capitalista en relación con sus trabajadores: 1) rebajar *“...el salario por debajo de su nivel normal, cosa que también pueden hacer los capitalistas de la clase I”* (pp. 620-621). Pero Marx es terminante en este sentido *“Con la ganancia fraudulenta ocasional nada tenemos que ver aquí, pues, lo que examinamos es la formación normal del capital”*; 2) el procedimiento del *truck system* que es el pago con bonos y también por medio de la falsificación del medio circulante (Marx se refiere aquí a emisión monetaria sin respaldo áureo adecuado o directamente, si se trata de oro acuñado, serían piezas con un contenido de oro menor al nominal que puedan indicar FHA). En p. 622 Marx, finalmente, dice: *“Con las II – 376 pv, pues, no hemos podido acercarnos al objetivo fijado”*. Ahora presenta otro procedimiento analítico y otros esquemas.

### 1.- Primer ejemplo

#### A – Esquema de la reproducción simple

$$I - 4.000 c + 1.000 v + 1.000 pv = 6.000$$

$$II - 2.000 c + 500 v + 500 pv = \underline{3.000}$$

$$\text{Total} = 9.000$$

**B – Esquema inicial para reproducción ampliada**

$$\begin{aligned} I & - 4.000 c + 1.000 v + 1.000 pv = 6.000 \\ II & - 1.500 c + 750 v + 750 pv = 3.000 \\ & \text{Total} = 9.000 \end{aligned}$$

La explicación parte de considerar que en el esquema B se acumulará I - 500 Pv de los 1.000 Pv inicial por así decirlo. De manera que I - 1.500 (v + pv) repondrán II - 1.500 c que corresponde a la reproducción simple ya vista; entonces quedará I - 4.000 c + 500 pv que son los que se acumulan. De las I - 500 pv, una fracción irá a ser invertida en Mp (I - 400 pv) y otra se destinará a incrementar Ft, manteniendo la proporcionalidad cuantitativa inicial (I - 100 pv):

I - 4.000 c + 400 c + 1.000 v + 100 v + 500 pv. Ahora bien II compra a I, con fines de acumulación las I - 100 pv, que existen como Mp y que pasarán a constituir el capital constante de II, y por este medio estos 100 en dinero se convierten en la forma dineraria de I para pagar a los nuevos trabajadores (I - 100 v). El capital invertido será entonces: I - 4.400 c + 1.100 v = 5.500.

Los capitalistas del sector II tienen ahora 1.600 c para capital constante; "... para que pueda ponerse a trabajar debe agregarle otras 50 v en dinero con vistas a la adquisición de nueva Ft, con lo cual su capital variable aumenta de 750 a 800. Esta ampliación de los capitales constante y variable de II por un total de 150 se efectúa a expensas de su Pv; de los II - 750 Pv sólo le quedarán 600 v como fondo de consumo personal de los capitalistas II, cuyo producto anual se distribuye ahora de la siguiente manera: II - 1.600 c + 800 v + 600 pv (fondo de consumo) = 3.000" (p. 623).

El esquema modificado para la acumulación es ahora:

$$\begin{aligned} I & - 4.400 c + 1.100 v + 500 pv \text{ (fondo de consumo)} = 6.000 \\ II & - 1.600 c + 800 v + 600 pv \text{ (fondo de consumo)} = 3.000 : 9.000 \end{aligned}$$

Como se puede apreciar se comenzó con un capital social de:

$$\begin{aligned} I & - 4.000 c + 1.000 v = 5.000 \\ II & - 1.000 c + 750 v = 2.250 : 7.250 \end{aligned}$$

Que se transforma ahora en:

$$I - 4.400 c + 1.100 v = 5.500$$

$$II - 1.600 c + 800 v = 2.400: 7.900$$

“Ahora bien, si la acumulación real se opera sobre esta base, esto es, si se produce realmente con este capital acrecentado, tendremos al término del año siguiente:

$$I - 4.400 c + 1.100 v + 1.100 pv = 6.600$$

$$II - 1.600 c + 800 v + 800 pv = 3.200: 9.800$$

## 2.- Segundo ejemplo

Para este segundo ejemplo Marx establece algunas modificaciones en relación con el ejemplo anterior: **i)** c.o.c. (composición orgánica del capital) mayor; **v** (capital variable) es ahora 1/5 del capital constante; **ii)**  $I - (v + pv)$  es de una magnitud superior a  $II - c$ ; **iii)** la tasa de acumulación del sector II es casi igual que el del sector I; **iv)** en ambos sectores se capitaliza la mitad del plusvalor. (p. 627 y ss.)

En el parágrafo **3. Conversión de IIc en la acumulación**, Marx hace una especie de resumen de sus ejemplos anteriores y dice que:

*“En el intercambio de  $I (v + pv)$  con  $II c$  se presentan, pues, diferentes casos. En la reproducción simple uno y otro deben ser iguales y reponerse mutuamente, ya que en caso contrario, como se ha visto más arriba, la reproducción simple no puede llevarse a cabo sin perturbaciones.*

En la que se refiere a la acumulación, hemos de tener en cuenta ante todo la tasa misma. En los casos precedentes suponíamos que la tasa de acumulación era  $I = \frac{1}{2} pv$ , y asimismo que se mantenía constante en los diversos años. Sólo hicimos variar las proporciones en que ese capital acumulado se divide en  $v$  y  $c$ . Resultaron de ello tres casos” (p. 634)

Los tres casos resumidos son:

$$\mathbf{1)} I - (v + \frac{1}{2} pv) = IIc; \mathbf{2)} I - (v + \frac{1}{2} pv) > IIc, \text{ y } \mathbf{3)} I - (v + \frac{1}{2} pv) < IIc.$$

De este modo Marx muestra cómo se produce el incremento de la producción capitalista en cada período, por tanto la acumulación de capital. Ciertamente es que los ejemplos numéricos muestran que, aceptados

los supuestos establecidos, muy restrictivos por lo demás, el capitalismo parecería desarrollarse sin obstáculos ni perturbaciones; éste no era el objetivo último de Marx sobre este problema. En esta explicación lo importante es comprender cómo funciona el capital, qué ley rige su movimiento en el proceso de reproducción en general, para luego abordar cómo es que la ley se muestra en la realidad mediante convulsiones: sobreproducción, desocupación, subutilización de instalaciones, disminución de ventas y de ganancias, caída del comercio mundial, etc. dicho de otro modo: las crisis recurrentes. Esta etapa complementaria del análisis no pudo ser realizada por Marx y elaborar una teoría de las crisis aunque hay en su obra fragmentos de la misma dispersos en los Grundrisse, El Capital y en las Teorías del Plusvalor.

### **Los debates sobre la Teoría de la realización de Marx**

De modo general y en resumen es posible encontrar cuatro posiciones y soluciones al problema de la realización del valor producido por el proceso de producción/reproducción del capital.

**1º)** Adam Smith, James Mill, David Ricardo, Jean Baptiste Say. La oferta del producto crea su propia demanda = equilibrio = Ley de Say.

**2º)** Jean-Charles-Léonard Sismonde de Sismondi. Todo el valor producido por la clase trabajadora no se puede realizar xq éstos reciben un salario menor a lo producido y los capitalistas no consumen todo lo que obtienen como ganancia. T.R. Malthus tmb sostenía un argumento parecido.

**3º)** John Maynard Keynes – Michal Kalecki. (Demanda efectiva). Autonomizan el problema de la realización en torno de las decisiones de consumir e invertir de las dos clases principales: denominan el planteo como el problema de la demanda efectiva necesaria para que el valor producido pueda realizarse.

**4º)** Karl Marx. Es quien desarrolla el planteo y su explicación en su forma más profunda y minuciosa, tal como se ha resumido en las páginas anteriores, mediante la exposición del proceso de reproducción simple y ampliada.

Desde el ángulo teórico lo que aquí Marx plantea y presenta su explicación es no sólo el problema de la acumulación, esto es, en qué consiste y cómo se lleva a cabo, sino también el de la realización en términos materiales y de valor. La Economía burguesa abordará décadas más tarde este problema bajo los conceptos de acelerador (J.M. Clark) y multiplicador (J.R. Hicks-J.M. Keynes) que desembocará en los “modelos de crecimiento” también posteriores a los que se originaron mediante el procedimiento de Marx (Tugán Baranowsky; S. Bulgákov; Piotr von Struve; O. Bauer; Gustav Eckstein; Rosa Luxemburgo; G.A. Feldman, etc.).

Ya hemos mencionado que sobre la base de lo hecho por Marx en el Libro II, en tiempos de la URSS se comenzaron a realizar y se desarrollaron lo que fue conocido como “balances intersectoriales” que a partir de Wassily Leontief (1906-1999. Nobel de Economía 1973) se conoció, en la economía burguesa, como tabla input-output o de insumo-producto. Leontief estudió en la primera época de la revolución rusa y al emigrar a occidente se dedicó específicamente a proseguir en la línea abierta por Quesnay-Marx pero que él, anti-comunista empedernido, sostuvo siempre que su obra partía de Quesnay y L.M.E. Walras no de Marx.

Lenín desarrolló también los estudios sobre la materia: ver “A propósito del llamado problema de los mercados”, (V.I. Lenín, O.C. Cartago, 1960, I); “Observación sobre el problema de la Teoría de los mercados” y “Algo más sobre el problema de la teoría de la realización”, (V.I. Lenín, O.C. Cartago, tomo IV). Párrafo aparte merece la obra de Rosa Luxemburgo “La acumulación del capital” por la polémica que originó entre los economistas marxistas hasta hoy.

## LA TEORIA DE LA REALIZACION DE MARX POR V.I. LENÍN

(O.C. Editorial Cartago, Bs. As. 1957; tomo III, pp. 42-60.)

De lo arriba expuesto se desprende lógicamente que las premisas fundamentales sobre las que se alza la teoría de Marx están constituidas por las dos tesis siguientes. Primera: todo el producto de un país capitalista, al igual que el producto aislado, consta de las tres partes siguientes: 1) capital constante, 2) capital variable y 3) plusvalía. Para quien conozca el análisis que del proceso de la producción del capital hace Marx en el primer tomo de *El Capital*, esta tesis se sobreentiende. Segunda: es preciso diferenciar dos grandes sectores de la producción capitalista: la producción de medios de producción, de artículos que sirven para el consumo productivo, es decir, para emplearlos en la producción, y que no los consumen los hombres, sino el capital (primer sector), y la producción de artículos de consumo, es decir, de artículos destinados al consumo personal (segundo sector). “En esta sola división hay más sentido teórico que en todas las controversias anteriores relativas a la teoría de los mercados” (Bulgákov, 1. c.27). Cabe preguntar por qué es necesaria semejante división de los productos según su forma natural precisamente ahora, al analizar la reproducción del capital social, cuando el análisis de la producción y reproducción del capital individual ha podido prescindir de ella, dejando por completo a un lado lo relativo a la forma natural del producto. ¿Con qué fundamento podemos introducir la cuestión de la forma natural del producto en la investigación teórica de la economía capitalista, asentada por completo en el valor de cambio del producto? Ello es porque al analizar la producción del capital individual se prescindió de la cuestión de dónde y cómo será vendido el producto, de dónde y cómo serán adquiridos los artículos de consumo por los obreros y los medios de producción por los capitalistas, como algo que no proporcionaba nada para este análisis y que no tenía que ver con él. En aquel caso debía ser examinada sólo la cuestión del valor de los elementos de la producción por separado y del resultado de ésta. Ahora, en cambio, el problema estriba precisamente en esto: ¿de dónde tomarán los obreros y capitalistas los artículos de su consumo?, ¿de dónde tomarán los últimos los medios de producción?, ¿de qué manera el producto obtenido cubrirá todas estas demandas y permitirá ampliar la producción? No encontramos aquí sólo, por consiguiente, la “reposición del valor, sino también la reposición de la forma natural del producto” (*Stoffer-satz. Das Kapital*, II, 389); por ello

es absolutamente imprescindible la diferenciación de los productos, que desempeñan un papel muy heterogéneo en el proceso de la economía social.

Una vez tenidas en cuenta estas tesis fundamentales, el problema de la realización del producto social en la sociedad capitalista no ofrece ya dificultades. Supongamos, al principio, la reproducción simple, es decir, la repetición del proceso de producción en la escala anterior, la ausencia de acumulación. Es evidente que el capital variable y la plusvalía del segundo sector (existentes en forma de artículos de consumo) se realizan por el consumo personal de los obreros y capitalistas de ese sector (pues la reproducción simple supone que se consume toda la plusvalía y que ninguna parte de ella se transforma en capital). Sigamos: el capital variable y la plusvalía, existentes en forma de medios de producción (primer sector), deben ser, para su realización, cambiados por artículos de consumo para los capitalistas y obreros ocupados en preparar los medios de producción. Por otra parte, tampoco el capital constante, existente en forma de artículos de consumo (segundo sector), puede ser realizado más que por el cambio en medios de producción para emplearse de nuevo en la producción al año siguiente. De esta manera se obtiene el cambio del capital variable y de la plusvalía contenidos en los medios de producción por capital constante en artículos de consumo: los obreros y capitalistas (en el sector de los medios de producción) obtienen así los medios de subsistencia, y los capitalistas (en el sector de artículos de consumo) venden su producto y obtienen capital constante para la nueva producción. Dentro de la reproducción simple, estas partes que se intercambian deben ser iguales entre sí: la suma del capital variable y de la plusvalía contenidos en los medios de producción debe equivaler al capital constante en artículos de consumo. Por el contrario: si suponemos la reproducción en escala creciente, es decir, la acumulación, la primera magnitud debe ser mayor que la segunda, porque debe disponerse de un sobrante de medios de producción para comenzar la *nueva* producción. Volvamos, sin embargo, a la reproducción simple. Nos había quedado aún sin realizar una parte del producto social: el capital constante contenido en los medios de producción. Este se realiza en parte mediante el intercambio entre los capitalistas del mismo sector (por ejemplo, la hulla se cambia por hierro, pues cada uno de estos productos sirve de material o de instrumento necesario en la producción del otro), y en parte mediante su empleo directo en la producción (la hulla, por ejemplo, extraída para consumirse

en la misma empresa a fin de extraer más hulla; la simiente en la agricultura, etc.). Por lo que se refiere a la acumulación, su punto de partida es, como hemos visto, el sobrante de medios de producción (que se toman de la plusvalía de los capitalistas de este sector), el cual requiere también la transformación en capital de parte de la plusvalía contenida en los artículos de consumo. Considerarnos superfluo el examen detallado de cómo esta producción suplementaria se une a la reproducción simple. No nos proponemos un examen especial de la teoría de la realización, y es suficiente lo dicho para aclarar el error de los economistas populistas y para permitirnos extraer ciertas conclusiones teóricas sobre el mercado interior.

Con respecto al problema del mercado interior, que es el que nos interesa, la deducción principal de la teoría de la realización de Marx es la siguiente: el crecimiento de la producción capitalista y, por consiguiente, del mercado interior no se efectúa tanto a cuenta de los artículos de consumo como a cuenta de los medios de producción. Dicho con otras palabras, el crecimiento de los medios de producción aventaja al crecimiento de los artículos de consumo. Efectivamente: hemos visto que el capital constante en los artículos de consumo (segundo sector) se cambia por capital variable + plusvalía en los medios de producción (primer sector). Pero, según la ley general de la producción capitalista, el capital constante crece con más rapidez que el variable. Por consiguiente, el capital constante contenido en los artículos de consumo debe crecer con más rapidez que el capital variable y la plusvalía contenidos en los mismos artículos, mientras que el capital constante en los medios de producción debe crecer con la mayor rapidez, aventajando tanto al aumento del capital variable (+ la plusvalía) en los medios de producción como al del capital constante en los artículos de consumo. El sector de la producción social que fabrica medios de producción debe, por consiguiente, crecer con más rapidez que el que produce artículos de consumo. De esta manera, el crecimiento del mercado interior para el capitalismo es, hasta cierto grado, "independiente" del crecimiento del consumo personal, verificándose más a cuenta del consumo productivo. Sería, sin embargo, erróneo comprender esa "independencia" en el sentido de que el consumo productivo se halla desligado por completo del personal: el primero puede y debe crecer con más rapidez que el segundo (a ello se reduce su "independencia"), pero se comprende que, en fin de cuentas, el consumo productivo queda siempre ligado al personal. Marx dice al

particular: *“Hemos visto (libro II, sec. III) que tiene lugar una circulación constante entre capital constante y capital constante...”* (Marx se refiere al capital constante en los medios de producción que se realiza a través del cambio entre los capitalistas de este mismo sector) *“...la cual, por una parte, es independiente del consumo individual en el sentido de que nunca entra en este último, pero que, sin embargo, se halla limitada en fin de cuentas por el consumo individual, pues no se produce capital constante simplemente por producirlo, sino sólo por el hecho de que este capital constante se emplea más en las ramas de la producción cuyos productos entran en el consumo individual”* (Das Kapital, II, 1, 289. Trad. rusa, pág. 242).

Este mayor empleo de capital constante no es otra cosa que una mayor altura del desarrollo de las fuerzas productivas expresada en términos del valor de cambio, pues la parte principal de los “medios de producción”, que se desarrollan rápidamente, está formada por materiales, máquinas, instrumentos, edificios e instalaciones de toda clase para la gran industria y, especialmente, para la industria maquinizada. Por ello es perfectamente lógico que, al desarrollar las fuerzas productivas de la sociedad, al crear una gran producción y una industria maquinizada, la producción capitalista se distinga también por una ampliación particular del sector de la riqueza social que forman los medios de producción... *“A ese respecto (es decir, en la preparación de medios de producción) la sociedad capitalista no se distingue en modo alguno del salvaje por aquello donde ve la diferencia Senior, quien supone que el salvaje tiene el privilegio especial de invertir a veces su trabajo de tal manera que no le proporciona ningún producto transformable en ingreso, es decir, en artículo de consumo. En realidad, la diferencia estriba en lo siguiente:*

*“a) La sociedad capitalista emplea una mayor parte del trabajo anual que se encuentra a su disposición en producir medios de producción (capital constante, por tanto), que no pueden ser descompuestos en ingreso ni en forma de salario ni en forma de plusvalía, y que sólo pueden funcionar en calidad de capital.*

*“b) Cuando el salvaje hace un arco, flechas, martillos de piedra, hachas, cestos, etc., comprende con toda claridad que el tiempo así invertido no lo ha empleado en producir artículos de consumo, es decir, comprende que ha satisfecho su necesidad de medios de producción y nada más”*

(*Das Kapital*, II, 436. Trad. rusa, 333). Esta “clara conciencia” de su relación con la producción se ha perdido en la sociedad capitalista como consecuencia del fetichismo a ella inherente, que presenta las relaciones sociales de los hombres como relaciones de productos, resultado de la transformación de cada producto en mercancía producida para un consumidor desconocido y que debe realizarse en un mercado desconocido. Y como al patrono le es indiferente en absoluto el *género* del objeto que produce -todo producto proporciona “ingresos”-, este punto de vista superficial, individual, fue asimilado por los teóricos de la economía con relación a la sociedad en su conjunto, e impidió comprender el proceso de reproducción de todo el producto social en la economía capitalista.

El desarrollo de la producción (y, por consiguiente, del mercado interior) a cuenta más que nada de los medios de producción parece algo paradójico y constituye, indudablemente, una contradicción. Es una auténtica “producción para la producción”, la ampliación de la producción sin la correspondiente ampliación del consumo. Pero esto no es una contradicción de la doctrina, sino de la vida real: es, precisamente, una contradicción que corresponde a la naturaleza misma del capitalismo y a las restantes contradicciones de este sistema de economía social. Justamente esa ampliación de la producción sin la adecuada ampliación del consumo corresponde a la misión histórica del capitalismo y a su estructura social específica: la primera estriba en el desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad; la segunda excluye la utilización de estas conquistas técnicas por la masa de la población. Entre la tendencia ilimitada a ampliar la producción, propia del capitalismo, y el limitado consumo de las masas populares (limitado en virtud de su estado proletario) hay, sin duda, una contradicción. Precisamente la deja sentada Marx en las tesis que los populistas aducen de buen grado como supuesta confirmación de sus puntos de vista con respecto a la reducción del mercado interior, al carácter no progresivo del capitalismo, etc., etc. He aquí algunas de esas tesis: “Contradicción en el modo de producción capitalista: los obreros, como compradores de mercancías, son importantes para el mercado. Pero la sociedad capitalista tiene la tendencia a limitarlos al precio mínimo, como vendedores de su mercancía, de fuerza de trabajo” (*Das Kapital*, II, 303). “...Las condiciones de realización... están limitadas por la proporcionalidad de las diferentes ramas de la producción y por la fuerza de consumo de la sociedad... Cuanto más se desarrolla la fuerza productiva más entra en contradicción con la estrecha base en que descansan las relaciones de

*consumo*" (ibid., III, 1, 225-226). "Los únicos límites en los que puede verificarse la conservación y el incremento del valor del capital, basado en la expropiación y empobrecimiento de las masas de productores, caen constantemente en contradicción con los métodos de producción que el capital se ve obligado a emplear para conseguir su objetivo y que tienden a un ilimitado ensanchamiento de la producción, al desarrollo incondicional de las fuerzas productivas sociales, métodos que se plantean la producción como fin que se basta a sí mismo... Por eso, si el modo de producción capitalista es un medio histórico para el desarrollo de la fuerza productora material, para crear el mercado mundial que corresponda a esa fuerza, al mismo tiempo es una constante contradicción entre esa su tarea histórica y las relaciones sociales de producción que le son propias" (III, 1, 232. Trad. rusa, pág. 194). "*La última causa de todas las crisis reales es siempre la pobreza y la limitación del consumo de las masas, que se oponen a la tendencia de la producción capitalista a desarrollar las fuerzas productivas como si el límite de su desarrollo fuese sólo la capacidad de consumo absoluta de la sociedad*" (III, 2, 21. Trad. rusa, 395). En todas estas tesis se hace constar la indicada contradicción entre el ilimitado afán de ampliar la producción y el limitado consumo, y nada más. No hay nada más absurdo que deducir de estos párrafos de *El Capital* que Marx no admitía la posibilidad de realizar la plusvalía en la sociedad capitalista, que explicaba las crisis por el insuficiente consumo, etc. El análisis de la realización en Marx demuestra que, "en fin de cuentas, la circulación entre capital constante y capital constante está limitada por el consumo personal", pero ese mismo análisis demuestra el verdadero carácter de dicha "limitación", demuestra que los artículos de consumo desempeñan en la formación del mercado interior un papel menor que los medios de producción. Fuera de ello, no hay nada más absurdo que deducir de las contradicciones del capitalismo su imposibilidad, su índole no progresiva, etc.; eso significa ponerse a cubierto de la realidad desagradable, pero evidente, en las alturas celestiales de los sueños románticos. La contradicción entre la tendencia a un ensanchamiento ilimitado de la producción y el consumo limitado no es la única del capitalismo, que, en general, no puede existir y desarrollarse sin contradicciones. Las contradicciones del capitalismo atestiguan su carácter históricamente transitorio, ponen en claro las condiciones y causas de su descomposición y transformación en la forma superior, pero en modo alguno excluyen la posibilidad del mismo ni su carácter progresivo en comparación con los sistemas precedentes de economía social.

## CONCLUSIONES

La realización del producto en la sociedad capitalista (y, por consiguiente, también la realización de la plusvalía) no puede explicarse sin antes poner en claro: 1) que el producto social, lo mismo que individual, se descompone, atendido su valor, en tres partes, y no en dos (en capital constante + capital variable + plusvalía, y no sólo en capital variable + plusvalía, como enseñaban Adam Smith y toda la economía política subsiguiente, hasta Marx) y 2) que por su forma natural debe ser dividido en dos grandes sectores: medios de producción (consumidos de manera productiva) y artículos de consumo (consumidos personalmente). Después de establecer estas tesis teóricas fundamentales, Marx explicó de modo completo el proceso de realización del producto en general y de la plusvalía en particular dentro de la producción capitalista, y puso de relieve que era completamente desacertado mezclar el mercado exterior con el problema de la realización.

La teoría de la realización de Marx hizo también luz en el problema del consumo nacional y de la renta nacional.

De lo antes expuesto se desprende lógicamente que la cuestión del mercado interior no existe en modo alguno como problema separado e independiente, no supeditado al grado de desarrollo del capitalismo. Por eso, la teoría de Marx jamás plantea en sitio alguno esa cuestión por separado. El mercado interior aparece cuando aparece la economía mercantil; se crea por el desarrollo de esta economía mercantil, y el grado de fraccionamiento en la división social del trabajo determina la altura de su desarrollo; se extiende cuando la economía mercantil pasa de los productos a la fuerza de trabajo, y sólo a medida que esta última se convierte en mercancía abarca el capitalismo toda la producción del país, desarrollándose principalmente a cuenta de los medios de producción, los cuales van ocupando en la sociedad capitalista un puesto más y más considerable. El "mercado interior" para el capitalismo lo crea el propio capitalismo en desarrollo, que profundiza la división social del trabajo y descompone a los productores directos en capitalistas y obreros. El grado de desarrollo del mercado interior es el grado de desarrollo del capitalismo en el país. Es desacertado plantear la cuestión

de los límites del mercado interior separadamente del grado de desarrollo del capitalismo (como hacen los economistas populistas).

Por ello, también el problema de cómo se forma el mercado interior para el capitalismo ruso se reduce a lo siguiente: ¿de qué manera, y en qué dirección se desarrollan las distintas ramas de la economía nacional rusa?, ¿en qué estriba la relación e interdependencia de esas distintas ramas? Los capítulos posteriores serán consagrados al examen de los datos que encierran la respuesta a esos interrogantes.

## ÍNDICE

<b>Advertencia</b>	<b>7</b>
<b>Abreviaturas</b>	<b>9</b>
<b>Cuadro N° 1</b>	<b>10</b>
<b>Cuadro N°2</b>	<b>11</b>

### Libro segundo EL PROCESO DE CIRCULACIÓN DEL CAPITAL

<b>Introducción</b>	<b>15</b>
---------------------	-----------

#### Sección primera LAS METAMORFOSIS DEL CAPITAL Y EL CICLO DE LAS MISMAS 22

<b>Capítulo I. El ciclo del capital dinerario</b>	<b>22</b>
<b>Capítulo II. El ciclo del capital productivo</b>	<b>28</b>
<b>Capítulo III. El ciclo del capital mercantil</b>	<b>35</b>
<b>Capítulo IV. Las tres figuras del proceso cíclico</b>	<b>36</b>
<b>Capítulo V. El tiempo de circulación</b>	<b>38</b>
<b>Capítulo VI. Los costos de circulación</b>	<b>43</b>

#### Sección segunda LA ROTACIÓN DEL CAPITAL

¿Qué es la rotación del capital?	43
Secuencia conceptual para la lectura	43
Desagregación de los temas.	44
<b>Capítulo VII. Tiempo de rotación y número de rotaciones.</b>	<b>45</b>
<b>Capítulo VIII. Capital fijo y circulante.</b>	<b>46</b>

<b>Capítulo IX. La rotación del capital global adelantado.</b>	
<b>Ciclos de rotación.</b>	<b>48</b>
<b>Capítulo X. Teorías sobre el capital fijo y circulante.</b>	<b>50</b>
<b>Los Fisiócratas y Adam Smith.</b>	<b>50</b>
<b>Capítulo XI. Teorías sobre el capital fijo y circulante.</b>	
<b>Ricardo.</b>	<b>51</b>
<b>Capítulo XII. El período de trabajo.</b>	<b>52</b>
<b>Capítulos XIII y XIV. Tiempo de producción y de circulación.</b>	<b>52</b>
<b>Capítulo XV. Efecto del tiempo de rotación sobre la</b>	
<b>Magnitud del adelanto de capital.</b>	<b>54</b>
<b>Capítulo XVI. La rotación del capital variable.</b>	<b>55</b>
<b>Capítulo XVII. La circulación del plusvalor.</b>	<b>56</b>

**Sección tercera**  
**LA REPRODUCCION Y CIRCULACIÓN**  
**DEL CAPITAL SOCIAL GLOBAL**

<b>Capítulo XVIII.</b>	
<b>La circulación global en la economía vulgar burguesa</b>	<b>59</b>
<b>Introducción</b>	<b>61</b>
<b>Capítulo XIX. Exposiciones anteriores acerca del mismo objeto</b>	<b>69</b>
<b>Capítulo XX. Reproducción simple.</b>	<b>83</b>
<b>Capítulo XXI. Acumulación y reproducción ampliada.</b>	<b>118</b>
<b>Debates</b>	<b>127</b>
<b>La teoría de la realización de Marx por V.I. Lenín.</b>	<b>129</b>